

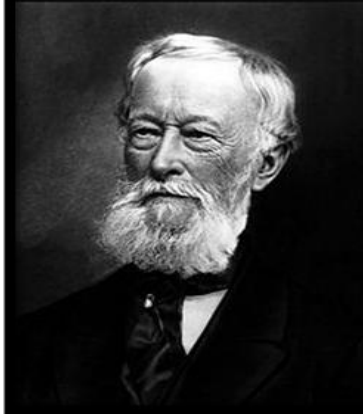
ADELAIDE INSTITUTE

PO Box 3300
Norwood SA 5067
Australia
Mob: 61+401692057
Email: info@adelaideinstitute.org
Web: <http://www.adelaideinstitute.org>

Online
ISSN 1440-9828



April 2020 No 1087



Wer arbeitet, macht Fehler. Wer viel arbeitet,
macht mehr Fehler. Nur wer die Hände in den
Schoß legt, macht gar keine Fehler.

(Alfred Krupp)

The attempt to establish an imperial *New World Order* through *COVID-19* is following the pattern of deception perfected in the Holocaust-Shoah narrative, which itself is modelled on the fraudulent *Donation of Constantine* (Latin: *Donatio Constantini*) is a forged Roman imperial decree (*Diplom*) by which the 4th-century emperor Constantine the Great supposedly transferred authority over Rome and the western part of the Roman Empire to the Pope. Composed probably in the 8th century, it was used, especially in the 13th century, in support of claims of political authority by the papacy.^[1] In many of the existing manuscripts (handwritten copies of the document), including the oldest one, the document

bears the title *Constitutum domini Constantini imperatoris*.^[2] The *Donation of Constantine* was included in the 9th-century collection *Pseudo-Isidorean Decretals*.

Lorenzo Valla, an Italian Catholic priest and Renaissance humanist, is credited with first exposing the forgery with solid philological arguments in 1439–1440,^[3] although the document's authenticity had been repeatedly contested since 1001.^[4]

* https://en.wikipedia.org/wiki/Donation_of_Constantine

Coronavirus Rhapsody

Vocals by Adrian Grimes
Lyrics by Dana Jay Bein
Music by Queen (obviously!)

* <https://www.youtube.com/watch?v=8KPbJ0-DxTc>



Coronavirus – COVID-19 – health alert
Coronavirus disease – COVID-19, Mar 21, 2020

Get the latest information from the Australian Government Department of Health about COVID-19.
Department of Health

* <https://www.health.gov.au/news/health-alerts/novel-coronavirus-2019-ncov-health-alert>

Some humor to see us through the COVID-19 crisis.

SOCIAL DISTANCING - LET'S FLATTEN THE CURVE!

NOTE: I've had a few comments suggesting that this is "insensitive". I want to emphasize that I know where these people are coming from.

My wife works in healthcare and I have two young kids; I know very well how this virus could impact my family. Every day that my wife goes to work, I hope it is another "bonus" day we get together before the wave hits and I don't have to quarantine her and stop our children from hugging her.

However, I hope that even in those circumstances, should they occur, I will still be able to maintain a sense of humor, and a lot of comments from people already affected by coronavirus have told me how much they appreciate this.

I thank you for your understanding in these unprecedented times. Best wishes, Adrian.

Queen - Bohemian Rhapsody - Live Aid 1985

* <https://www.youtube.com/watch?v=8KPbJ0-DxTc>

Hodgson, Patrick George - 2017
Flu, Society and the State: The Political, Social and Economic Implications of the 1918-1920 Influenza Pandemic in Queensland.
PhD thesis, James Cook University.
Abstract

The influenza pandemic of 1918-1920 was the most serious pandemic in modern world history. Around the globe, tens of millions of people died and hundreds of millions more were infected with a highly virulent virus. Despite the human suffering, the social and economic costs to countries have yet to be fully assessed. Not only did the pandemic impose huge demands on public health systems, it also exacted substantial economic and emotional costs on families, communities and governments which struggled to contain "the scourge". The possibility of a similar infectious disease outbreak in the future has focused research back to this quintessential pandemic as a foundational model for the likely impacts of a modern-day recurrence. However, much of the research has focused on the United States of America, neglecting the experience of many other regions throughout the world. This thesis aims to address this oversight in relation to Queensland's experience of the 1918-1920 influenza pandemic. Whilst not discounting the numerous histories on the pandemic's devastating morbidity and mortality, if one of the most significant disease events in world history is to be fully comprehended then, of necessity, the lived experience of the ordinary person must be appreciated.

Officially, nearly one thousand persons are recognized as having died of influenza in Queensland and 13,000 in Australia overall, during the pandemic. Whilst this number pales in significance compared to New Zealand, South Africa and many countries in the northern hemisphere, each death or case of illness was borne by family and friends as well as within the wider community in which the person lived and worked. Based on a critical examination of primary and secondary sources, this thesis provides a nuanced and multi-dimensional analysis of the full gamut of impacts the pandemic had on the state of Queensland and the lived experience of its people.

The thesis begins with an outline of the pandemic as it spread around the world, before moving on to examine the powers of the state in matters of public health and the machinery at its disposal to respond to the crisis. The pandemic placed the fledgling

federation of Australia in a quandary. The Queensland government felt impeded in its ability to combat the pandemic through the unwelcome interference and centralist attitude of the Commonwealth. Even so, the state government was not in a position to undertake the necessary work on the ground. The government viewed the town and shire councils as ideal vehicles to combat the epidemic that had broken out virtually simultaneously throughout the state, as well as to mobilise the thousands of volunteers, upon whom much of the day to day work in contending with the effects of the disease fell as the epidemic rolled through communities across the state.

While the impact on the public health system cannot be overstated, the pandemic period in Queensland coincided with the return of troops from the battlefields of World War One, a state-wide drought and consequent food shortage, labour struggles and maritime strikes, as well as the political tensions and intrigues of a floundering federalism. This thesis elucidates how the pandemic disrupted work and recreation schedules, caused state-wide absenteeism and lost productivity in the workplace, as well as creating an overall environment of confusion, panic and resentment. Coming full circle, the thesis ends its examination of lived experiences of the pandemic by looking at the remembrance of its victims. The conclusion reached is that, despite the Australian authorities' penchant for military sacrifice as the defining symbol of nationhood, public memorialization of civilians – even those who sacrificed their lives in helping others during the pandemic – has long been regarded as lacking sufficient worthiness.

This thesis is not a history of the epidemiology of influenza, rather it is a historical examination of the lived experience of ordinary Queenslanders during the 1918-1920 influenza pandemic. It provides a compelling snapshot of Queensland society trying to grapple with an unparalleled civil crisis at the close of an unprecedented war. Perhaps the strongest message coming through this history is that whilst actions in a time of crisis may not always define the general tenor of societies, knowledge of a community and its people is just as important as having knowledge of epidemiology or medicine in combating infectious disease epidemics.

* <https://www.Fresearchonline.jcu.edu.2F52042-hodgson-2017-thesis.pdf>

An Open Letter from Dr. Sucharit Bhakdi, Professor Emeritus of Medical Microbiology at the Johannes Gutenberg University Mainz, to the German Chancellor Dr. Angela Merkel.

Professor Bhakdi calls for an urgent reassessment of the response to Covid-19 and asks the Chancellor five crucial questions.

The letter is dated March 26. This is an unofficial translation; see the [original letter in German as a PDF](#). - Languages: [EN](#), [ES](#), [DE](#)

Frau Bundeskanzlerin Dr. rer. nat. Angela Merkel
Bundeskanzleramt
Willy-Brandt-Straße 1
10557 Berlin

Open Letter

Dear Chancellor,

As Emeritus of the Johannes-Gutenberg-University in Mainz and longtime director of the Institute for Medical Microbiology, I feel obliged to critically question the far-reaching restrictions on public life that we are currently taking on ourselves in order to reduce the spread of the COVID-19 virus.

It is expressly not my intention to play down the dangers of the virus or to spread a political message. However, I feel it is my duty to make a scientific contribution to putting the current data and facts into perspective – and, in addition, to ask questions that are in danger of being lost in the heated debate.

The reason for my concern lies above all in the truly unforeseeable socio-economic consequences of the drastic containment measures which are currently being applied in large parts of Europe and which are also already being practiced on a large scale in Germany.

My wish is to discuss critically – and with the necessary foresight – the advantages and disadvantages of restricting public life and the resulting long-term effects.

To this end, I am confronted with five questions which have not been answered sufficiently so far, but which are indispensable for a balanced analysis.

I would like to ask you to comment quickly and, at the same time, appeal to the Federal Government to develop strategies that effectively protect risk groups without restricting public life across the board and sow the seeds for an even more intensive polarization of society than is already taking place.

With the utmost respect,

Prof. em. Dr. med. Sucharit Bhakdi

1. Statistics

In infectiology – founded by Robert Koch himself – a traditional distinction is made between infection and disease. An illness requires a clinical manifestation. [1] Therefore, only patients with symptoms such as fever or cough should be included in the statistics as new cases.

In other words, a new infection – as measured by the COVID-19 test – does not necessarily mean that we are dealing with a newly ill patient who needs a hospital bed. However, it is currently assumed that five percent of all infected people become seriously ill and require ventilation. Projections based on this estimate suggest that the healthcare system could be overburdened.

My question: Did the projections make a distinction between symptom-free infected people and actual, sick patients – i.e. people who develop symptoms?

2. Dangerousness

A number of coronaviruses have been circulating for a long time – largely unnoticed by the media. [2] If it should turn out that the COVID-19 virus should not be ascribed a significantly higher risk potential than the already circulating corona viruses, all countermeasures would obviously become unnecessary.

The internationally recognized *International Journal of Antimicrobial Agents* will soon publish a paper that addresses exactly this question. Preliminary results of the study can already be seen today and lead to the conclusion that the new virus is NOT different from traditional corona viruses in terms of dangerousness. The authors express this in the title of their paper „SARS-CoV-2: Fear versus Data“. [3]

My question: How does the current workload of intensive care units with patients with diagnosed COVID-19 compare to other coronavirus infections, and to what extent will this data be taken into account in further decision-making by the federal government? In addition: Has the above study been taken into account in the planning so far? Here too, of course, „diagnosed“ means that the virus plays a decisive role in the patient’s state of illness, and not that previous illnesses play a greater role.

3. Dissemination

According to a report in the *Süddeutsche Zeitung*, not even the much-cited Robert Koch Institute knows exactly how much is tested for COVID-19. It is a fact, however, that a rapid increase in the number of cases has recently been observed in Germany as the volume of tests increases. [4]

It is therefore reasonable to suspect that the virus has already spread unnoticed in the healthy population. This would have two consequences: firstly, it would mean that the official death rate – on 26 March 2020, for example, there were 206 deaths from around 37,300 infections, or 0.55 percent [5] – is too high; and secondly, it would mean that it would hardly be possible to prevent the virus from spreading in the healthy population.

My question: Has there already been a random sample of the healthy general population to validate the real spread of the virus, or is this planned in the near future?

4. Mortality

The fear of a rise in the death rate in Germany (currently 0.55 percent) is currently the subject of particularly intense media attention. Many people are worried that it could shoot up like in Italy (10 percent) and Spain (7 percent) if action is not taken in time.

At the same time, the mistake is being made worldwide to report virus-related deaths as soon as it is established that the virus was present at the time of death – regardless of other factors. This violates a basic principle of infectiology: only when it is certain that an agent has played a significant role in the disease or death may a diagnosis be made. The *Association of the Scientific Medical Societies of Germany* expressly writes in its guidelines: „In addition to the cause of death, a causal chain must be stated, with the corresponding underlying disease in third place on the death certificate. Occasionally, four-linked causal chains must also be stated.“ [6]

At present there is no official information on whether, at least in retrospect, more critical analyses of medical records have been undertaken to determine how many deaths were actually caused by the virus.

My question: Has Germany simply followed this trend of a COVID-19 general suspicion? And: is it intended to continue this categorisation uncritically as in other countries? How, then, is a distinction to be made between genuine corona-related deaths and accidental virus presence at the time of death?

5. Comparability

The appalling situation in Italy is repeatedly used as a reference scenario. However, the true role of the virus in that country is

completely unclear for many reasons – not only because points 3 and 4 above also apply here, but also because exceptional external factors exist which make these regions particularly vulnerable.

One of these factors is the increased air pollution in the north of Italy. According to WHO estimates, this situation, even without the virus, led to over 8,000 additional deaths per year in 2006 in the 13 largest cities in Italy alone. [7] The situation has not changed significantly since then. [8] Finally, it has also been shown that air pollution greatly increases the risk of viral lung diseases in very young and elderly people. [9]

Moreover, 27.4 percent of the particularly vulnerable population in this country live with young people, and in Spain as many as 33.5 percent. In Germany, the figure is only seven percent [10]. In addition, according to Prof. Dr. Reinhard Busse, head of the Department of Management in Health Care at the TU Berlin, Germany is significantly better equipped than Italy in terms of intensive care units – by a factor of about 2.5 [11].

My question: What efforts are being made to make the population aware of these elementary differences and to make people understand that scenarios like those in Italy or Spain are not realistic here?

References:

- [1] Fachwörterbuch Infektionsschutz und Infektionsepidemiologie. [Fachwörter – Definitionen – Interpretationen](#). Robert Koch-Institut, Berlin 2015. (abgerufen am 26.3.2020)
- [2] Killerby et al., Human Coronavirus Circulation in the United States 2014–2017. *J Clin Virol.* 2018, 101, 52–56
- [3] Roussel et al. SARS-CoV-2: Fear Versus Data. *Int. J. Antimicrob. Agents* 2020, 105947
- [4] Charisius, H. [Covid-19: Wie gut testet Deutschland?](#) *Süddeutsche Zeitung*. (abgerufen am 27.3.2020)
- [5] Johns Hopkins University, [Coronavirus Resource Center](#). 2020. (abgerufen am 26.3.2020)
- [6] S1-Leitlinie 054-001, [Regeln zur Durchführung der ärztlichen Leichenschau](#). AWMF Online (abgerufen am 26.3.2020)
- [7] Martuzzi et al. Health Impact of PM10 and Ozone in 13 Italian Cities. *World Health Organization Regional Office for Europe. WHOLIS number E88700* 2006
- [8] European Environment Agency, [Air Pollution Country Fact Sheets 2019](#), (abgerufen am 26.3.2020)
- [9] Croft et al. The Association between Respiratory Infection and Air Pollution in the Setting of Air Quality Policy and Economic Change. *Ann. Am. Thorac. Soc.* 2019, 16, 321–330.
- [10] United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. *Living Arrangements of Older*

[11] Deutsches Ärzteblatt, [Überlastung deutscher Krankenhäuser durch COVID-19 laut Experten unwahrscheinlich](#), (abgerufen am 26.3.2020)

* <https://swprs.org/open-letter-from-professor-sucharit-bhakdi-to-german-chancellor-dr-angela-merkel/>

Editorial

Covid-19 — Navigating the Uncharted

Anthony S. Fauci, M.D., H. Clifford Lane, M.D., and Robert R. Redfield, M.D.

February 28, 2020, at NEJM.org.

The latest threat to global health is the ongoing outbreak of the respiratory disease that was recently given the name Coronavirus Disease 2019 (Covid-19). Covid-19 was recognized in December 2019.¹ It was rapidly shown to be caused by a novel coronavirus that is structurally related to the virus that causes severe acute respiratory syndrome (SARS). As in two preceding instances of emergence of coronavirus disease in the past 18 years² — SARS (2002 and 2003) and Middle East respiratory syndrome (MERS) (2012 to the present) — the Covid-19 outbreak has posed critical challenges for the public health, research, and medical communities.

In their *Journal* article, Li and colleagues³ provide a detailed clinical and epidemiologic description of the first 425 cases reported in the epicenter of the outbreak: the city of Wuhan in Hubei province, China. Although this information is critical in informing the appropriate response to this outbreak, as the authors point out, the study faces the limitation associated with reporting in real time the evolution of an emerging pathogen in its earliest stages. Nonetheless, a degree of clarity is emerging from this report. The median age of the patients was 59 years, with higher morbidity and mortality among the elderly and among those with coexisting conditions (similar to the situation with influenza); 56% of the patients were male. Of note, there were no cases in children younger than 15 years of age. Either children are less likely to become infected, which would have important epidemiologic implications, or their symptoms were so mild that their infection escaped detection, which has implications for the size of the denominator of total community infections.

On the basis of a case definition requiring a diagnosis of pneumonia, the currently reported case fatality rate is approximately 2%.⁴ In another article in the *Journal*, Guan et al.⁵ report mortality of 1.4% among 1099 patients with laboratory-confirmed Covid-19; these patients had a wide spectrum of disease severity. If one assumes that the number of asymptomatic or minimally symptomatic cases is several times as high as the number of reported cases, the case fatality rate may be considerably less than 1%. This suggests that the overall clinical consequences of Covid-19

may ultimately be more akin to those of a severe seasonal influenza (which has a case fatality rate of approximately 0.1%) or a pandemic influenza (similar to those in 1957 and 1968) rather than a disease similar to SARS or MERS, which have had case fatality rates of 9 to 10% and 36%, respectively.²

The efficiency of transmission for any respiratory virus has important implications for containment and mitigation strategies. The current study indicates an estimated basic reproduction number (R_0) of 2.2, which means that, on average, each infected person spreads the infection to an additional two persons. As the authors note, until this number falls below 1.0, it is likely that the outbreak will continue to spread. Recent reports of high titers of virus in the oropharynx early in the course of disease arouse concern about increased infectivity during the period of minimal symptoms.^{6,7}

China, the United States, and several other countries have instituted temporary restrictions on travel with an eye toward slowing the spread of this new disease within China and throughout the rest of the world. The United States has seen a dramatic reduction in the number of travelers from China, especially from Hubei province. At least on a temporary basis, such restrictions may have helped slow the spread of the virus: whereas 78,191 laboratory-confirmed cases had been identified in China as of February 26, 2020, a total of 2918 cases had been confirmed in 37 other countries or territories.⁴ As of February 26, 2020, there had been 14 cases detected in the United States involving travel to China or close contacts with travelers, 3 cases among U.S. citizens repatriated from China, and 42 cases among U.S. passengers repatriated from a cruise ship where the infection had spread.⁸ However, given the efficiency of transmission as indicated in the current report, we should be prepared for Covid-19 to gain a foothold throughout the world, including in the United States. Community spread in the United States could require a shift from containment to mitigation strategies such as social distancing in order to reduce transmission. Such strategies could include isolating ill persons (including voluntary isolation at home), school closures, and telecommuting where possible.⁹

A robust research effort is currently under way to develop a vaccine against Covid-19.¹⁰ We anticipate that the first candidates will enter phase 1 trials by early spring. Therapy currently consists of supportive care while a variety of investigational approaches are being explored.¹¹ Among these are the antiviral medication lopinavir–ritonavir, interferon- β , the RNA polymerase inhibitor remdesivir, chloroquine, and a variety of traditional Chinese medicine products.¹¹ Once available, intravenous hyperimmune globulin from recovered persons and monoclonal antibodies may be

attractive candidates to study in early intervention. Critical to moving the field forward, even in the context of an outbreak, is ensuring that investigational products are evaluated in scientifically and ethically sound studies.¹² Every outbreak provides an opportunity to gain important information, some of which is associated with a limited window of opportunity. For example, Li et al. report a mean interval of 9.1 to 12.5 days between the onset of illness and hospitalization. This finding of a delay in the progression to serious disease may be telling us something important about the pathogenesis of this new virus and may provide a unique window of opportunity for intervention. Achieving a better understanding of the pathogenesis of this disease will be invaluable in navigating our responses in this uncharted arena. Furthermore, genomic studies could

delineate host factors that predispose persons to acquisition of infection and disease progression. The Covid-19 outbreak is a stark reminder of the ongoing challenge of emerging and reemerging infectious pathogens and the need for constant surveillance, prompt diagnosis, and robust research to understand the basic biology of new organisms and our susceptibilities to them, as well as to develop effective countermeasures.

Disclosure forms provided by the authors are available with the full text of this editorial at NEJM.org.

Author Affiliations

From the National Institute of Allergy and Infectious Diseases, National Institutes of Health, Bethesda, MD (A.S.F., H.C.L.); and the Centers for Disease Control and Prevention, Atlanta (R.R.R.).

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMe2002387>

"ES GIBT KEINE CORONA-PANDEMIE" | "THERE IS NO CORONA-PANDEMIC" | BILLY SIX March 30, 2020 in video

Hier ist ein erhellendes Video des freien Journalisten Billy Six zum Corona-Theater. Da es auf Youtube mehrmals gesperrt wurde, stelle ich es hier zur Verfügung. Abonniert Billys Kanal:

*https://www.youtube.com/channel/UCBwzo_QHMYp5F2LHVez0dgg



Coronavirus: Alan Jones' 'dangerous' virus theory

Radio shock-jock Alan Jones is used to courting controversy – but his latest comments about COVID-

19 could be putting people at risk.

Jamie Seidel, March 18, 2020

Radio shock-jock Alan Jones apparently believes the response to COVID-19 is nothing but overblown hysteria and alarmism. Clearly, the virus didn't get the memo.

"In this modern world, at the slightest provocation it seems, we revert – despite all the money spent

This is an enlightening video of the independent journalist Billy Six about the Corona-Theatre. Since it has been blocked several times on Youtube, I provide it here. Please subscribe on Billy's Channel:

*https://www.youtube.com/channel/UCBwzo_QHMYp5F2LHVez0dgg

on education – we revert to hysteria and alarmism," he said on radio this week. "We now seem to be facing the health version of global warming. Exaggeration in almost everything. Certainly in description, and certainly in behaviour."

... Jones said: **"Unless I'm moving in different circles, the almost universal reaction I am getting is that we have gone mad."**

.....more at:

*<https://www.news.com.au/lifestyle/health/health-problems/coronavirus-alan-jones-dangerous-virus-theory/news-story/b7e43fa26ca43ce4b3c858a91fe818ff>

AUFGEDECKT:

Weltbeherrscher BlackRock – Einflüsterer unserer Regierung

Es geht auch um Ihre Rente

BlackRock – Der unbekannte Weltherrscher

Wie Finanzdynastien und Finanzkonzerne heimlich die Welt regieren

So mächtig wie eine Staatswirtschaft

14. September 2017

BlackRock ist ein Vermögensverwalter. Das hört sich zunächst harmlos und solide an. **Doch kein anderer Finanzkonzern beherrscht so viel Kapital wie BlackRock. Genauer gesagt mehr als fünf Billionen US-Dollar.** Daneben verblissen Finanzhäuser wie Goldman Sachs oder JP Morgan. Der Finanzgigant ist bislang nur wenig bekannt und wird kaum von der Öffentlichkeit wahrgenommen. Denn BlackRocks Strategie ist Diskretion. Von der Macht des Unternehmens soll möglichst wenig durch die Medien bekannt werden. Es lohnt sich also definitiv, einen genaueren Blick auf diese „Schattenbank“ zu werfen.

Denn wäre BlackRock ein Staat, hätte sich das Unternehmen nach den USA und China mittlerweile zur drittgrößten Wirtschaftsmacht der Welt entwickelt.

Selbst der Vorstandschef der Deutschen Bank, John Cryan, bezeichnete BlackRock als „letzte Instanz“ der weltweiten Versorgung mit Liquidität – über die Zentralbanken hinaus.

Unternehmensanteile auf der ganzen Welt

Klingt unwahrscheinlich? Ist aber so.

Der US-Investor „schwarzer Fels“ hält selbst an nahezu allen großen börsennotierten westlichen Konzernen, Banken, Investmentunternehmen und Goldminen die größten Unternehmensanteile. Auch in fast jedem Land der Erde ist BlackRock größter Investor.

So auch in Deutschland. Alleine an 30 Dax Konzernen hält BlackRock Anteile von rund 60 Milliarden Euro. Gleichzeitig ist BlackRock ein wichtiger Gläubiger, der Anleihen und Kredite hält. Als Vermögensverwalter verwaltet BlackRock das Geld seiner Kunden, von Pensionskassen, Staatsfonds und privaten Anlegern.

Die Lenkung der Märkte durch selbsterfundenes Finanzprodukt

Ein Finanzprodukt, das BlackRock kreiert hat, sichert dem Unternehmen Macht bei vielen großen multinationalen

Unternehmen: Die ETFs (Exchange Traded Funds) – Börsengehandelte Indexfonds, die Indizes wie den Dax oder den S&P500 einfach abbilden und so das Sparen auf Indizes ermöglichen. Doch BlackRock bietet nicht nur den Kauf der ETFs an –

Durch Kauf- und Verkaufsdruck beeinflusst BlackRock den Markt massiv. Und sorgt so dafür, dass das Unternehmen selbst durch ETFs große Gewinne einfährt. Bis zu zwei Drittel seiner Einkünfte.

Mit den Rothschilds zum Finanzimperium

Der Gründer von BlackRock, Larry Fink, wuchs in der Finanzbranche auf. Nach seinem Studium startete er seine Karriere als Wertpapierhändler bei der Investmentbank First Boston. In den Achtziger Jahren wurde Fink von der größten Immobilienfirma der Welt, Blackstone, rekrutiert. Die Kapitalgesellschaft wurde damals durch die Finanzierung der Rothschilds gegründet.

Larry Fink gehörte dort zu den Erfindern von Hypothekendarlehen, die Jahrzehnte später zum Platzen der größten Spekulationsblase und schließlich zur Weltfinanzkrise 2008 führten.

1992 stieg Fink bei Blackstone aus und gründete sein eigenes Unternehmen BlackRock, das 1999 an die Börse ging. 2006 fusionierte BlackRock mit der Investmentbank Merrill Lynch, an der die Rothschilds ebenfalls beteiligt sind. 2009 übernahm BlackRock die Vermögensverwaltung der Londoner Barclays Bank. Die Bank galt damals als einflussreichstes Unternehmen der Welt und als wichtigste Bank der Rothschilds.

BlackRock:

Macht über Zentralbanken und Regierungen

Rob Goldstein, der Chef von BlackRock Solutions, hat ein Programm erfunden, dem Pensionskassen, Staatsfonds, Stiftungen und Versicherer ihre Milliarden anvertrauen. „Aladdin“ ist ein gigantisches Datensammlungs- und Analysesystem. Es besteht aus über 5000 Großrechnern, einem Heer von Datenanalysten, Nachrichtenagenturen und Börsenplätzen. Pro Woche kann es hunderte Millionen Kalkulationen ausführen. „Aladdin“ rechnet sekundlich aus, welchen Wert Aktien, Devisen oder Kreditpapiere haben, die in Anlageportfolios liegen. Dadurch verschafft das System einen entscheidenden Vorteil und kann rechtzeitig kaufen oder verkaufen.

Die Aufgabe Goldsteins ist es, die Ergebnisse von „Aladdin“ zu interpretieren – zu erkennen, ob und wo Gefahren auf den Finanzmärkten drohen. „Aladdin“ soll sogar den Zusammenbruch des Finanzsystems verhindern.

Selbst die US-Notenbank, die Federal Reserve Bank und die Europäische Zentralbank EZB nutzen die Analysen von „Aladdin“. Damit überwacht Goldstein ein Vermögen von über 15 Billionen US-Dollar.

Und es wird täglich mehr.

Die Finanzkrise:

Ein „willkommenes Geschenk“ für BlackRock

In der Finanzkrise gehörte BlackRock zu den wenigen Finanzfirmen, die sich nicht mit Krediten verspekuliert hatten. BlackRock setzte damals auf seine eigenen Analysten und erkannte, wodurch Portfolios anderer Finanzkonzerne kollabierten. Seitdem will jeder seine Portfolios von BlackRock bewerten lassen. Sogar Finanzminister der USA.

BlackRock berät seitdem Finanzkonzerne wie die Citibank, die Royal Bank of Scotland oder die griechische Zentralbank. Auch Öligiganten wie Exxon oder Mobil sind dabei und Konsumgüterkonzerne wie Apple oder Nestlé. BlackRock ist überall als Anteilseigner dabei. **Selbst der Chef der EZB,**

Mario Draghi, vertraut den Analysten von BlackRock mehr, als seinen eigenen. Beim jüngsten Bankenstresstest ließ Draghi sich von BlackRock beraten, genau wie beim Anleihekaufprogramm.

Verursacht oder verhindert BlackRock die nächste Finanzkrise?

Fraglich ist, was passiert, wenn nahezu die ganze westliche Finanzwelt demselben System vertraut. Kritiker sagen, dass „Aladdin“ den Kollaps des Finanzsystems nicht verhindern, sondern verursachen wird. Denn wenn alle ihre Handlungen auf der Analyse eines Systems aufbauen, kann aus einer kleinen Krise schnell eine Massenpanik werden.

Der Internationale Währungsfonds IWF sieht BlackRock als extrem gefährliche Firma an. Denn Regierungen und Zentralbanken machten sich damit für BlackRock nicht nur vollkommen gläsern, sondern auch abhängig von dem Unternehmen.

Der Kontakt zu Zentralbanken verschaffe BlackRock einen massiven Vorteil. Beim Bankenstresstest der EZB beispielsweise erhielt BlackRock Einblick in sämtliche Bilanzen von Europas Geldhäusern. Gleichzeitig ist BlackRock oftmals größter Anteilseigner bei diesen Finanzinstituten. Ein klarer Interessenskonflikt.

Larry Fink argumentiert auf solche Angriffe, BlackRock sei lediglich ein guter Vermögensverwalter. Der Einfluss des Unternehmens werde überschätzt. BlackRock wolle nur das Beste für seine Anleger: Deren Vermögen maximieren. Dabei spekuliere und zocke BlackRock nicht, es verwalte nur die Ersparnisse und Renten von Menschen.

Der Lobbyist Larry Fink

Doch das ist weit untertrieben. Denn Larry Fink ist Lobbyist. Die Entscheidungsträger der USA hat er längst für sich gewonnen. So wurde Fink engster Berater des US-Finanzministers in den Jahren zwischen 2009 und 2013. Außerdem holte US-Präsident Donald Trump Larry Fink in sein Beraterteam ins Weiße Haus.

Fink hat Kontakte zu den wichtigsten Finanzchefs der Welt. So auch zu Warren Buffett, JP Morgan Chef Jamie Dimon oder dem ehemaligen Deutsche Bank Chef Anshu Jain. Auch in Europa lässt Fink seinen Einfluss spielen. So holte er den ehemaligen Schweizer Notenbankchef Phillip Hildebrand in sein Team, der die Beratung von EZB-Chef Draghi eingefädelt haben soll.

BlackRock zieht auch in Deutschland die Fäden

Der ehemalige deutsche CDU Finanzchef Friedrich Merz wurde in den Aufsichtsrat von BlackRock berufen. Auch diese Personalbesetzung wird nicht grundlos erfolgt sein.

Denn die Bundesregierung „denkt“ über eine obligatorische private Altersvorsorge für Arbeitnehmer nach. Ein Verwaltungsauftrag, den BlackRock nur zu gerne übernehmen würde.

In Deutschland ist BlackRock Anteilseigner zahlreicher Groß-Unternehmen wie Daimler oder Bayer. Die Deutsche Bank und die Deutschland AG lassen sich schon lange von BlackRock beraten.

Der Vermögensverwalter spricht also auch entscheidend bei deutschen Konzernen mit. Und wie es aussieht auch bei der Bundesregierung.

Quelle:

* <https://www.welt.de/wirtschaft/article159304780/BlackRock-der-unheimliche-Herrscher-der-Finanzwelt.html>

* <https://www.watergate.tv/aufgedecktweltbeherrscher-blackrock-einfluester-unsere-regierung-es-geht-auch-um-ihre-rente/>

A LIE DOESN'T BECOME
TRUTH JUST BECAUSE IT'S
ACCEPTED BY THE MAJORITY.



Schon als Pennäler hatten wir gelernt, was „vae victis“ heißt, nämlich: wehe den Besiegten.

Die waren an allem schuld, am Kriegsausbruch, an allen Untaten im Krieg und an allen

Schäden, die der Krieg verursacht hat.

Die Sieger lügen also, daß sich die Balken biegen, das war uns schon als Schülern klar, auch daß sie das gerade Gegenteil vom wahren Geschehen als Wahrheit einfordern, und sei es unter Strafe.

Den heutigen Zeitgenossen scheint dieses an sich einfache Wissen abhanden gekommen zu sein.

Das Deutsche Reich hat bekanntlich mit der Kapitulation der Wehrmacht am 8. Mai 1945 den Zweiten Weltkrieg verloren – wie sich herausstellen sollte, eine Jahrtausendkatastrophe.

Natürlich logen danach die Siegermächte, daß sich die Balken bogen und stellten dazu noch alles in den Schatten, was die Welt zuvor an Ungereimtheiten erlebt hatten: Ein Großteil der Staatsführer wurde im Wege eines Massenjustizmordes unter Verhöhnung jedweden Rechtes ums Leben gebracht, Millionen Andere für Jahre inhaftiert und mit Berufsverboten belegt und es begann eine „Umerziehung“ genannte, gnadenlose, völkerrechtswidrige und durchtriebene Gehirnwäsche des ganzen Volkes mit dem Hauptziel der Jugend, die an „das eingepflanzte Irresein“ gemahnt.

Daß die Deutschen schamlos ausgeplündert – und um gewaltige Ländereien vornehmlich im Osten gebracht wurden, sei nur am Rande erwähnt. Auch seien die 18 Millionen Flüchtlinge und Vertriebenen mit etwa sechs Millionen Toten auf der Flucht, die vielen toten Frauen und Kinder als Opfer eines völkerrechtswidrigen Bombenterrors und die Million toter Soldaten auf den Rheinwiesen und eine weitere in Rußland noch nach dem Kriege als pars pro toto erwähnt.

All das war und ist bekannt – und trotzdem waren und sind die Siegermächte zumindest teilweise mit der dreisten Lüge von der Befreiung Deutschlands erfolgreich. Befreiung wovon? Von mindestens 20 Millionen Frauen, Kindern und Männern, die im Kriege ums Leben kamen? Von Hab und Gut? Von unersetzlichen Kunstwerken und Bauwerken, Industrieanlagen und den meisten Einrichtungen, die nun einmal zu Leben notwendig sind, von der eigenen Staatlichkeit und am Schluß noch vom gesunden Menschenverstand?

Auch hat in einer angeblich aufgeklärten Zeit, welche die mittelalterliche Bücherverbrennung

verdammt, im Zeichen der Sieger die größte Bücherverbrennung aller Zeiten stattgefunden.

Es ist 74 Jahre nach dem Kriegsende höchste Zeit, sich von der „Befreiung“ zu befreien, sich Rechenschaft über die tatsächliche Lage Deutschlands zu geben und zu versuchen, die Dinge in Ordnung zu bringen.

Deutschland ist mitnichten „befreit“ und übt auch nicht wieder Selbstherrschaft aus in Gestalt der „Bundesrepublik Deutschland“.

Die BRD ist nicht Deutschland.

Weder der „Überleitungsvertrag“ von 1954/55 noch der „2+4-Vertrag“ vom 12. September 1990 bescherte Deutschland „*seine volle Souveränität über seine inneren und äußeren Angelegenheiten*“, vielmehr klärt uns die lange geheim gehaltene Zusatzvereinbarung vom 27./28. September zum 2+4-Vertrag im Bundesgesetzblatt 1990, Teil II, S. 1386 darüber auf, daß wir unverändert unter Besatzungsrecht stehen. (*„alle Rechte und Verpflichtungen, die durch gesetzgeberische, gerichtliche ... Verwaltungsmaßnahmen der alliierten Behörden festgestellt worden sind, sind und bleiben ... in jeder Hinsicht in Kraft“*)

Tatsächlich ist die BRD eine staatsähnliche Selbstherrschaft unter alliierter Vormundschaft oder, wie der „Vater des Grundgesetzes“, Prof. Carlo Schmid sagt: *„die Organisation einer Modifikation der Fremdherrschaft“*, also eine Fremdherrschaft.

Heute vertritt die „BRD“ die Alliierten – letztlich die VS-Amerikaner – als Besatzungsmacht im Deutschen Reich.

Dieses besteht nämlich, selbst nach der ständigen Rechtsprechung des Besatzungsorgans „Bundesverfassungsgericht“ seit 1973, fort, ist sogar rechtsfähig, nur mangels Organen – die ihm am 23. Mai 1945 in Gestalt der Dönitzregierung völkerrechtswidrig genommen wurden – derzeit nicht handlungsfähig.

Die Handlanger der Alliierten zu Berlin und an allen Schaltstellen der BRD haben seit Kriegende wenig ausgelassen, was dem deutschen Volk schadet. Schließlich haben die Alliierten den Krieg nicht losgetreten und leider gewonnen, um das Deutsche Reich wieder handlungsfähig zu machen.

Ihr Ziel ist es, so entsetzlich das klingt, die Vernichtung des deutschen Volkes.

Das ist gut belegt und hat Gründe.

Die Gründe liegen im Streben gewisser Hintergrundmächte nach unbeschränkter Weltherrschaft, der „one world“, wobei die Völker, zumal das deutsche, hinderlich sind. Völker pflegen ihre Länder zu verteidigen. Wenn erkannt, pflegen die Täter „Verschwörungstheorien“ zu unterstellen ungeachtet des Umstandes, daß ihre Untaten inzwischen unleugbar zutage treten.

Als Beleg mag u. a. Graf Coudenhofe-Kalergi gelten, der schon in den frühen zwanziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts verkündete, die Zukunftsrasse Europas werde eine eurasisch-negroide sein mir eingeschränkten Intelligenzquotienten (IQ), gelenkt von einer jüdischen Adelsschicht „von Geistes Gnaden“. Er war Gründer und Vorsitzender der Paneuropaunion, aus der sich die Europäische Union (EU) entwickelte - und die derzeitige Kanzlerdarstellerin Angela Merkel ist Trägerin des Coudenhofe-Kalergipreises. So schließt sich der Kreis.

Ferner ist da F. J. Roosevelts Mordquartett, nämlich Morgenthau, Nizer, Kaufmann und Hooton, die als Auftragstäter während des Zweiten Weltkrieges jeder für sich einen Plan zur Vernichtung des deutschen Volkes ausheckten. Nach Hooton sollten wir durch Überflutung mit Fremden vermischt und verdrängt werden. Dieser Plan ist unschwer nachzulesen und in voller Umsetzung.

Schließlich gab es den VS-Strategen Thomas Barnett, der uns in seinem im Jahre 2004 erschienenen Buch „Pentagon´s New Map“ auf vier Stömungen (Flows“) einschwören will:

*** den ungehinderten Strom von Zuwanderern (für Europa jährlich 1,5 Millionen)**

*** den ungehinderten Strom von Erdöl und Erdgas**

*** den ungehinderten Geldstrom und**

*** den ungehinderten Strom vs-amerikanischer Sicherheitskräfte (also einer Weltpolizei).**

Wer sich dem entgegen stellt, soll totgeschlagen werden (wörtlich: „I say: kill them“)

Es gibt zahlreiche weitere Beweise, aber ein Blick auf die Straßen in Deutschland (und ganz Europa) genügt.

Es hat Zeiten während des „kalten Krieges“ gegeben, da war hinsichtlich des Nachkriegsproduktes BRD noch eine gewisse Hoffnung angesagt. Da hatten die Verantwortungsträger noch erkennbar Verantwortung für das deutsche Volk übernommen, so das Gespann F. J. Strauß (CSU) und Prof. Schiller (SPD), der Ritterkreuzträger Erich Mende (FDP), Prof. Ludwig Erhard, der als Kanzlerdarsteller für das deutsche Wirtschaftswunder und die soziale Marktwirtschaft stand und bis zu einem gewissen Grade noch Gerhard Schröder, der als Kanzlerdarsteller mit Gaddafi die anrollende Lawine an Menschen aus Afrika in Libyen aufhalten konnte, sich dem Überfall auf den Irak widersetzte und enge Beziehungen zu Rußland knüpfte. Horst Mahler, der mit ihm befreundet war, beschreibt ihn als national eingestellt. Fast alle anderen, allen voran Willi Brand alias Frahm, Helmut Kohl und Angela Merkel, waren (und sind) Volksverräter.

Das inzwischen vergangene „Wirtschaftswunder“ war den tapferen „Trümmerfrauen“, geschuldet, den überlebenden Soldaten einschließlich der

Spätheimkehrer und den starken „Führer“-Jahrgängen von 1933 bis über 1945 hinaus, die in der Begeisterung des deutschen Aufschwungs gezeugt worden waren.

Die BRD hatte bislang 74 Jahre Zeit, die Dinge zum Besseren zu wenden. Nach dem Ersten Weltkrieg hat es gerade einmal 14 Jahre gedauert, bis Deutschland wieder aufrecht stand.

Zugegebenermaßen waren und sind die Dinge nach dem Zweiten schwieriger, aber es war noch nicht einmal im Ansatz versucht worden, den Osten gegen den Westen auszuspielen, wie es sich nach Stalins Angebot am Adenauer angeboten hätte - und sich gegenüber Putin noch heute anbietet. Stattdessen sind die Dinge immer schlimmer geworden bis hin zum Überfremdungsvölkermord.

Inzwischen tobt der „Kampf gegen das Kind“ in Gestalt von Abtreibungen, Sterilisationen und der Pille und gegen die Familie. Die Kriminalität ist stark angestiegen und erreicht dank der ungebetenen Zuwanderer Rekordzahlen. Sucht und Abartigkeit sind Gang und Gäbe. Bildung und Sittlichkeit sind am Verfall und die Verschuldung ist ins Astronomische gestiegen, vor allem aber sprengt die Vielmillionenschaar an Fremden unser Sozialsystem und gefährdet den Volksbestand als solchen.

Aus einer Volksgemeinschaft ist eine „bunte“ Gesellschaft geworden. Fassen wir Deutschlands Unheil ab dem Kriegsende zusammen:

*** Vertreibung von 18 Millionen Deutschen vornehmlich aus dem Osten unter Verlust von rund sechs Millionen unter grässlichsten Bedingungen**

*** Landraub bis zu einem Drittel des Bestandes**

*** Vernichtung von über zwei Millionen deutscher Kriegsgefangener noch nach dem Krieg**

*** massenhafte Justizverbrechen bis hin zum Justizmassenmord.**

*** Jahrelange Inhaftierung der Eliten und Berufsverbote im Zeichen einer „Entnazifizierung“**

*** Patentklau von unschätzbarem Wert, vielfach unter zusätzlicher Verschleppung der Wissenschaftler (z. B. Wernher von Braun)**

*** Demontage der wichtigsten Industrieanlagen, Abholzung der Wälder u. a. m.**

*** Eine völkerrechtswidrige, „Umerziehung“ genannte Gehirnwäsche des deutschen Volkes - hier vornehmlich der Jugend - bis zum Grade des eingepflanzten Irreseins**

*** Die größte Bücherverbrennung aller Zeiten**

*** Die importierte Trias aus Verbrechen, Sucht und Entartung.**

*** Verfall von Bildung und Sittlichkeit**

*** Hoffnungslose Überschuldung durch „Rettungspakete“ für fremde Länder im Zeichen der EU und sonstige Leistungen an das Ausland und an Ausländer**

*** Zuletzt die Überflutung mit vielen Millionen an Fremden und damit möglicherweise der Todesstoß gegen das deutsche Volk.**

Man mag das deutsche Volk materiell bis auf´s Äußerste schädigen wie weiland auch im Dreißigjährigen Krieg - es ist immer wieder

aufgestanden. Eine Mischung mit Menschen der Dritten Welt überlebt es als Volk nicht.

Vor diesem Hintergrund ist es schaurig, zu erleben, daß gewisse Landsleute von „Befreiung“ reden, andere gar „Deutschland verrecke!“ schreien (und damit ihre Verhaltensstörung offenbaren) und schließlich die Invasion Farbiger auf eine „Empfangskultur“ trifft, anstatt abgewiesen zu werden.

In der BRD feiert inzwischen die Massenverblödung fröhliche Urständ. Es mag sein, daß zwei verlorene Weltkriege in Folge unter Verlust eines namhaften Teils des Volkes und hier vor allem der Eliten einen tief sitzenden Schock auslösen, doch auch ein solcher hält nicht ewig an.

Es gilt, den Feind zu erkennen, die ständige Verkehrung der Wahrheit zu beenden, sich den

Gegebenheiten zu stellen und wieder Mut und Selbstvertrauen zurückzugewinnen.

In der verbliebenen „DDR“ hatten unsere Landleute den Feind noch gut im Blick. Die „Umerziehung“ im Westen hat böse Wunden in das Seelenleben der dortigen Deutschen gerissen, vornehmlich durch den Reimport der „Frankfurter Schule“, die uns einen völlig unzutreffenden Schuldkomplex eingetrichtert hat. Wie sagte doch der bekannte vs-amerikanische Historiker und Publizist, Prof. Elmar Barnes: „Deutschland ist das einzige Volk der Welt, das für etwas büßt, was es nicht getan hat“.

Ein anderer Vertreter der „Neuen Welt“, Abraham Lincoln, hinterließ uns die Weisheit: „Nichts ist geregelt, was nicht gerecht geregelt ist“.

Packen wir's an, regeln wir unser Schicksal. Noch ist Deutschland nicht verloren.

COMPETITION - Prize of \$10,000 if Dr Toben can write a thousand words on any topic without mentioning the words - Jew, Zionist, Talmud, anti, Holocaust or Semite.

You're on! Give me a couple of days and I shall have completed my review of The Ring - and then you owe me!

From our Archive: April 1985, 1988, 1997, 1999, 2001



Judge Dr Wilhelm Stäglich, 11.11.1961–5 April 2006, and Fredrick Töben 27 April 1997. In 1983 the University of Göttingen stripped Stäglich of his doctorate in law degree it had conferred upon him in 1951, after his book, *Der Auschwitz Mythos*, was confiscated by the authorities - thereby sending a firm message to all German academics that HOLOCAUST-SHOAH is beyond question and is protected under the blasphemy law s130!

Wilhelm Stäglich

DER AUSCHWITZ MYTHOS

Legende
oder
Wirklichkeit?

GRABERT

auf öffnete mir allerdings erstmals die Augen darüber, welche Bedeutung dem Tabu »Auschwitz« von jenen Kräften beigemessen wird, die seit Jahrzehnten unser völkisches Schicksal bestimmen. Das erweckte in mir den unwiderstehlichen Drang, unabhängig von meinen eigenen Erfahrungen einmal den zeitgeschichtlichen Quellen der Behauptung vom »Vernichtungslager Auschwitz« nachzugehen und mich damit auseinanderzusetzen. Wie ich glaube, verdient es das Ergebnis meiner Bemühungen um Klarheit in dieser Frage, einer breiteren Öffentlichkeit bekanntgemacht zu werden.

Vorauszuschicken ist, daß »Auschwitz« entgegen allen landläufigen Vorstellungen kein einheitliches Lager unter zentraler Leitung war. Es bestand vielmehr aus einer Vielzahl von Einzellagern unterschiedlicher Größe mit teilweise weitgehender organisatorischer Selbständigkeit. Das eigentliche Lager Auschwitz – das sog. Stammlager, auch Auschwitz I genannt – lag etwa 2 km südwestlich der Kleinstadt Auschwitz in Oberschlesien. Das Zentrum der angeblichen Judenvernichtung soll sich allerdings nicht hier, sondern in dem ungefähr 3 km westlich der Stadt Auschwitz gelegenen Lager Birkenau – heute auch als Auschwitz II bekannt – befunden haben. Daneben gab es in der Auschwitz-Region noch eine ganze Reihe weiterer Lager, zum Teil mit Spezialaufgaben, wie das landwirtschaftlichen Versuchszwecken dienende Lager Raisko oder das für die Buna-Produktion eingerichtete Lager Monowitz. Sie alle standen nur in mehr oder weniger losem Zusammenhang mit dem Stammlager. Man wird es daher kaum als korrekt bezeichnen können, »Auschwitz« schlechthin als ein »Vernichtungslager« darzustellen, wie dies häufig – vielleicht aus Unkenntnis – geschieht. Im wesentlichen handelte es sich um ein Netz von Arbeitslagern für die Kriegswirtschaftsbetriebe des ostoberschlesischen Industriegebiets. Das im Mittelpunkt der Berichte über die »Judenvernichtung« stehende Lager Birkenau (Auschwitz II) diente vor allem der Zusammenfassung bestimmter Häftlingsgruppen – so der Zigeuner oder von Frauen mit Kindern – sowie der Aufnahme von Dauerkranken und aus sonstigen Gründen Arbeitsunfähigen, teilweise aber auch als Durchgangslager und anfänglich sogar als Kriegsgefangenenlager. Hier soll es seit dem Frühjahr 1943 mehrere Krematorien – angeblich mit »Gaskammern« zur »Judenvernichtung« – gegeben haben, während das ursprüngliche Lagerkrematorium im Stammlager Auschwitz im Juli 1943 stillgelegt worden war.

Die angebliche Judenvernichtungsfunktion des Lagers Birkenau ist der eigentliche Gegenstand dieser Untersuchung. Sie kann und soll mit-

VORWORT

»Auschwitz – das war die Hölle!« Diese einem ehemaligen Auschwitz-Häftling zugeschriebene Äußerung kennzeichnet bei aller Subjektivität gewiß nur unvollkommen die Gedanken und Gefühle, die mit dem Begriff »Auschwitz« heutzutage gemeinhin verbunden werden. »Auschwitz« – so heißt es – bedeutet mehr als tausendfaches Häftlingselend, wie es in allen Konzentrationslagern, die es bekanntlich nicht nur in Deutschland gab und gibt, zu finden war und ist. »Auschwitz« – das ist zum Inbegriff für »millionenfachen Mord an Juden« aus fast allen Ländern Europas geworden. Jedermann »weiß« das, zumindest sollte er keine Zweifel daran äußern oder gar gegenteilige Erfahrungen mitteilen. Ein derart ketzerisches Verhalten könnte sich nämlich existenzvernichtend für ihn auswirken. Denn »Auschwitz« darf nach dem Willen der Herrschenden nicht anders gesehen werden. –

Genau das aber ist es, was stutzig machen sollte. Die Wahrheit bedarf nicht des Zwanges, um als solche erkannt zu werden. Sie gewinnt ihre Überzeugungskraft aber auch nicht aus der bloßen Behauptung und deren ständiger Wiederholung. Vielmehr müssen nur ihre Grundlagen erkennbar und mit dem gesunden Menschenverstand erfaßbar sein – dann setzt sie sich ganz von selbst durch.

Was liegt also näher, als einmal die Grundlagen für die Behauptung, »Auschwitz« sei die Stätte des größten und grausamsten Judenmordes der Menschheitsgeschichte gewesen, sichtbar zu machen? Fast jeder kennt ja die zum Tabu gewordene Behauptung, weiß aber gewöhnlich nicht, worauf sie sich gründet. Das konnte ich selbst bei jenen Richtern feststellen, die mir vor einigen Jahren für meinen in der Monatsschrift »Nation Europa« (Heft 10/1973) veröffentlichten Augenzeugenbericht über das Stammlager Auschwitz eine unverhältnismäßig harte »Strafe« zudiktierten, weil dieser nicht in das der Öffentlichkeit vorgestellte Auschwitz-Bild paßte.

Es lag mir damals übrigens durchaus fern, mit meinem Bericht die angebliche Judenvernichtung als solche in Frage zu stellen. Er war hierfür schon seinem Inhalt nach auch nur bedingt geeignet. Die Reaktion dar-

IX

hin kein vollständiges Bild von »Auschwitz« geben. Das schließen schon meine begrenzten Möglichkeiten aus. Die Arbeit erhebt auch keinen Anspruch darauf, Geschichtsschau im Sinne Rankes zu sein, also zu zeigen, wie es denn nun in »Auschwitz« wirklich war. Vielmehr will sie nur die vorgelegten Beweise für die angebliche »Todesfabrik Auschwitz« vorstellen, prüfen und nach objektiven Maßstäben bewerten.

Das Institut für Zeitgeschichte in München hat eine von mir erbetene Unterstützung leider nicht gewährt. Der Briefwechsel mit diesem Institut erscheint mir jedoch so aufschlußreich, daß ich ihn dem Leser nicht vorenthalten möchte (siehe Anhang I). Auch in einschlägige Prozeßakten erhielt ich keine Einsicht (siehe Anhang II und III), und ich mußte mich insoweit daher auf die entsprechenden Prozeßdokumentationen verlassen, soweit es sie gab.

Mir ist selbstverständlich bewußt, daß nicht »Auschwitz« allein mit der angeblichen Judenvernichtung in Verbindung gebracht wird. Es nimmt in diesem Rahmen jedoch – qualitativ und quantitativ – eine so überragende Stellung ein, daß nach meiner Überzeugung mit der »Todesfabrik Auschwitz« die These von der »planmäßigen Judenvernichtung« als solche steht oder fällt. Das rechtfertigt unter anderem die Beschränkung auf dieses Thema.

Zu bemerken bleibt, daß dies nicht die Arbeit eines Historikers, sondern eines zeitgeschichtlich interessierten Juristen ist. Die Beachtung wissenschaftlicher Grundsätze war für mich selbstverständlich. Es war auch nicht meine Absicht, zu polemisieren, sondern nur eine nüchterne Bestandsaufnahme zu machen und daraus die Folgerungen zu ziehen. Sollte an einigen Stellen der Arbeit ein anderer Eindruck entstehen, so möge der Leser sich fragen, ob das nicht zwangsläufig in der Natur der Sache liegt.

Hamburg, im Dezember 1978

Dr. iur. Wilhelm Stäglich

Nazi law: SA doctor charged

By **ANDREW CLENNELL**

An Australian man who is the subject of Australia's first Federal human rights case alleging race hatred on the Internet has been arrested and charged in Germany with defaming the memory of Jewish Holocaust victims.

The director of the Adelaide Institute, Dr Fredrick Toben, was arrested and jailed yesterday in Germany while speaking to a German prosecutor in Mannheim. He had previously freely admitted in his Web site travel diary that he was flying to Europe to "challenge the German ban on denying the Nazi genocide of Jews".

Dr Toben and his institute are the subject of a complaint by the Executive Council of Australian Jewry (ECAJ) to the Human Rights Commission because of information on his and the institute's Web site suggesting there was no Holocaust.

He has been charged with "defaming the memory of the dead" and was due to face court in Mannheim last night Australian time, the prosecutor's office in Mannheim confirmed.

In his Web site travel diary, written in February, Dr Toben was quoted as saying about the visit: "I have no intention of breaking German law, but I do want to talk to judges, prosecutors and others about the ban. I want to challenge the authorities there on the freedom of speech issue."

"The German authorities have to realise that discussing such things as the gas chambers

is a legitimate intellectual exercise and that people should be able to discuss it without being called anti-Semitic, anti-Jewish or a hater of Israel.

"There are about 6,000 people being held in German prisons because they have been convicted of Holocaust denial. Many of them are members of various right-wing extremist groups but not all of them."

A German Ministry of Justice spokeswoman said last night that up until 1997 (the latest figures available) only eight people had been convicted under Article 130, Paragraph 3, of the country's penal law.

That law stated people "will be punished if someone denies or minimises acts committed [by] the Nazi regime", she said.

The maximum penalty was five years' jail or a fine.

Controversial British historian Dr David Irving, who has been prevented from coming to Australia to express his views on the Holocaust, yesterday defended Dr Toben and issued a statement expressing his "outrage".

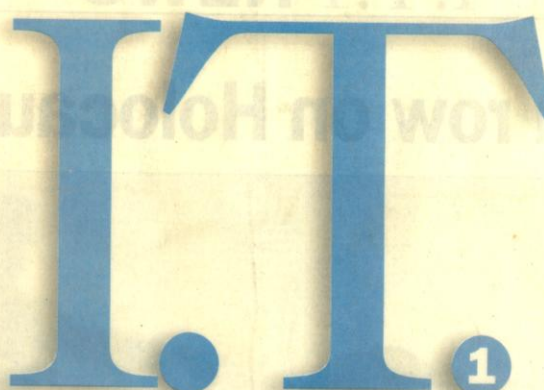
On Dr Irving's press statement were contact phone numbers for the assistant director of the Adelaide Institute, Mr Geoff Muirden, and the president of the Australian Civil Liberties Union, Mr John Bennett. Mr Bennett has previously claimed "exaggeration" of the Holocaust.

The vice-president of the ECAJ, Mr Jeremy Jones, said yesterday he found it hard to believe Dr Toben would have been unaware of the consequences of his visit to Germany.



EFA supports Toben on free speech

2



NEWS FROM THE WORLD OF INFORMATION TECHNOLOGY

EDITED BY
GLENN MULCASTER

2

I.T.1 NEWS

THE AGE
TUESDAY APRIL 10, 2001

CENSORSHIP

Free speech row on Holocaust website

Back in court, the question of what is legal on the Net.

By PENELOPE DEBELLE

A LEGAL attempt to shut down an Adelaide website containing material deemed to be racially offensive will resume early next month in the Federal Court.

The case began last year with a complaint to the Human Rights and Equal Opportunities Commission (HREOC) by the Australian Jewish community against Holocaust revisionist material posted on the Adelaide Institute website by a former Victorian schoolteacher, Dr Fredrick Toben.

The site, which has been operating since 1997, refutes the historically verified systematic murder of up to six million Jews in gas chambers during the Holocaust because it claims not to be able to find forensic proof to support the chambers' existence.

"The four alleged gas induction holes do not exist!" Toben says beneath a photograph of himself inspecting the apparent remains of a gas chamber at Auschwitz. "No holes, no Holocaust!"

In October last year, HREOC Commissioner Kathleen McEvoy declared material on the site breached the Racial Discrimination Act and the consequences of its publication were "vilification, bullying, insulting and offensive" to the Jewish population.

She ordered Toben to remove the material and to apologise in writing to Jeremy Jones, of the Executive Council of Australian Jewry, for having published material inciting hatred.

Jones said last week that neither order had been acted upon and the Jewish community was pursuing the matter in the Federal Court, which had the legal power to enforce its decisions.

Toben, who will apply to postpone the May 10 hearing in Sydney be-



Web freedom issue:
Dr Fredrick Toben at the statue of Adelaide founder, Colonel Light, symbol of the Adelaide Institute.

Picture: PETER MATHEW

cause he says he will be away lecturing in Iran, says he has no intention of stopping what he was doing.

"I just have to laugh when I see this," he said in Adelaide last week.

A similar case, also involving Holocaust revisionism, is due before the Federal Court this week involving a Tasmanian woman, Olga Scully, who has also published anti-Semitic literature but not on the Internet. Her case will provide a precedent in terms of the court's attitude but without the implications for website publication.

Toben's stand has won the support of the national Internet free speech group, Electronic Frontiers of Australia, which has not ruled out making a submission to the court in his defence.

Before the HREOC decision was handed down in October last year, EFA wrote to it, arguing that to shut Toben's website down would not solve the problem, only make it worse.

"Trying to censor this kind of information is counterproductive because it will end up in the information being distributed even more widely all around the world because these people will be seen to be martyrs," executive director Irene Graham says.

Graham said the EFA also thought it inappropriate to try to censor information of that type because people ought to be able to make up their own mind. She said the Adelaide Institute site, while objectionable, did not directly threaten

violence against anyone else.

"You are better off leaving them buried in the dark reaches of the Internet," she said. "Sure, people are going to find this stuff but to try to ban it is futile, it's counterproductive and it just won't work."

EFA said it had made clear it supported Toben's right to free speech but not the content. "EFA does not support racist speech and

the vilification of the Jewish population or anything else," she said. "The problem with the HREOC decision is that it does not provide any indication at all of what specifically he said that is illegal."

EFA had concerns about such decisions "because they don't take into account the technology of the Internet and the worldwide nature of the Internet," Graham said.

Dipl.-Ing. Wolfgang Fröhlich
Verfahrenstechniker
Mauerbachstrasse 37/13 A-1140 Wien
Mobiltelefon +43 (0) 650 23 88 144
E-Mail: wolfgangfroehlich459@gmail.com

„Sie lügen, glaubt ihnen nicht, sie lügen!
Die Lüge ist ihr Lebelement.
Selbst wenn sie die Wahrheit sagen möchten,
sie könnten es nicht mehr.“
Max Jungnickel, Deutscher Schriftsteller, 1880-1945



In meinem „Haftraum-Büro“
In der JA-Stein in
Niederösterreich

An Frau
Minister Dr. Alma Zadic
Bundesministerium für Verfassung,
Reformen, Deregulierung und Justiz
A-1070 Wien, Museumstrasse 7

4. März 2020

ANTRAG

Sehr geehrte Frau Minister!

Ich beantrage die Aufhebung aller sechs gegen mich gefällten Gerichtsurteile nach §3h VerbotsG wegen erwiesener Gesetzwidrigkeit, oder die Wiederaufnahme der Strafverfahren! In allen sechs Verfahren waren die Geschworenen von den Berufsrichtern über die Gesetzeslage fehlinformiert und zum Bruch ihres Geschworeneneides verleitet worden! Was sich aber der Richter am LG Krems Dr. Gerhard Wittmann geleistet hat, das schlägt alles bisher in Österreich Dagewesene! Vgl. Beilage 2, Anhang 6.

Zu der von der „linken Reichshälfte“ angezettelten Serie stalinistischer Schauprozesse gegen mich – inzwischen durch einen typisch österreichischen Deal beendet – verweise ich auf die Beilagen. **Natürlich ist auch den linksradikalen antisemitischen Hetzern klar, dass naturwissenschaftlicher Unsinn, etwa die bezeugten Zyklon-B-Menschenvernichtungs-Gaskammern, im Informationszeitalter keinen ewigen Bestand haben können! Um den Kopf aus der Schlingen ziehen zu können, verbreiteten sie vorsorglich das Märchen, dass es „die Juden“ wären, die die Justiz zu solchen Rechtsbrüchen nötigten! Und Richter und Staatsanwälte glaubten diesen Unsinn! Julius Streicher hätte einer solch perfiden Strategie allerhöchste Bewunderung gezollt!**

Nach mir vorliegenden Informationen dürfte es in Österreich keinen integren Juristen geben, der meine Verurteilungen zu insgesamt 15 Jahren Haft wegen blosser Meinungsäußerung als rechtens ansieht! Es bricht sich auch immer mehr die Erkenntnis Bahn, dass nicht ich ein Verbrechen begangen habe, sondern jene, die mich und meine Familie seit 25 Jahren tyrannisieren und mich für 15 Jahre ins Gefängnis warfen! Die winkeladvokatischen Tricks, mit denen diese Feinde der Österreicher dies erreichten, sind in Beilage 2 ausführlich beschrieben.

Mit dem Ausdruck der Wertschätzung

DI W. Fröhlich

BEILAGEN

1. Meine Strafanzeige wegen antisemitischer Hetze vom Februar 2019, noch aus der JA-Krems. Wurde von der StA Krems zurückgelegt, aber von mir erneut eingebracht. **Im heutigen Österreich ist Hetze gegen die jüdische Volksgruppe wieder erwünscht, wenn diese das Kalkül Linksextremer ist, die auch auf perfideste Weise verbreitet hatten, dass die politischen Willkürurteile in Österreich und die Geschichtsfälschung „auf Druck der Juden“ erfolgen würden! – Eine hinterhältige und verlogene hetzerische Pauschalierung, die von Fakten zweifelsfrei widerlegt wird! Kenner des österreichischen politischen Intrigantenstadels vermuten, dass diese Strafanzeige dazu beigetragen haben könnte, den in Beilage 2 geschilderten Deal zwischen Politik und Justiz anzuregen, der schliesslich zu meiner Freilassung nach insgesamt 15 Jahren rechts- und menschenrechtswidriger Gefangenschaft führte! Die Reaktionen darauf: „Eine, zum Himmel stinkende, typisch Österreichische Lösung, die dem Rechtsstaat hohnspricht“, wie ein Anwalt sagte. Ein anderer bekannter Rechtspfleger meinte trocken: „Mit dem Fall Fröhlich wurde der Rechtsstaat Österreich zu Grabe getragen“.**
2. Sachverhaltsdarstellung für Bundespräsident Van der Bellen „DIE RECHTSLAGE IN MEINER CAUSA UND DEREN POLITISCHE VERFÄLSCHUNG“, 16 Seiten + 4 Blatt Ergänzungen – Experten bezeichneten diese Schrift als „Meisterwerk bzw. Schulbeispiel juristischer Logik und Argumentation“.

Bankverbindung: Bank Austria, DI Wolfgang Fröhlich, IBAN: AT25 1200 0100 2659 8432, BIC: BKAUATWW

Dipl.-Ing. Wolfgang Fröhlich

Verfahrenstechniker

Mauerbachstrasse 37/13 A-1140 Wien

Mobiltelefon +43 (0) 650 23 88 144

E-Mail: wolfgangfroehlich459@gmail.com

„Sie lügen, glaubt ihnen nicht, sie lügen!
Die Lüge ist ihr Lebenselement.
Selbst wenn sie die Wahrheit sagen möchten,
sie könnten es nicht mehr.“

Max Junquickel, Deutscher Schriftsteller, 1880-1945



In meinem „Haftraum-Büro“
In der JA-Stein in
Niederösterreich

Im angeblich demokratischen Rechtsstaat Österreich 25 Jahre lang Terror in STASI-Manier ausgesetzt und 15 Jahre lang in Haft für eine wissenschaftlich fundierte Meinung über ein Detail des tradierten Geschichtsbildes über das Dritte Reich – das nur 12 Jahre gedauert hat....

Sehr geehrte Damen und Herrn, liebe Freunde und Kameraden!

Frühjahr 2020

Denkende Menschen wissen längst, dass sich EU-Europa am Vorabend bürgerkriegsähnlicher Zustände, wenn nicht gar eines Bürgerkrieges befindet! Verursacht durch die Vergewaltigung der harmonisch gewachsenen autochthonen Völker durch massenhaftes Einschleusen fremder Ethnien, was einem Landraub gleichkommt! Unter dem Deckmantel einer pervertierten Humanität, getragen von der Weltsicht geistig abartiger Internationalisten und wirrer Weltmachtfantasien (Hooton Plan) sollen die Völker Europas genetisch ausgedünnt, ihr reiches kulturelles Erbe vernichtet und durch eine archaische Mamon-Subkultur ersetzt werden! Die Propagandatrommel dafür rühren sittenlose „vermerkelte“ Politiker, die – von der gleichgeschalteten Lügenpresse bejubelt – ihrem eigenen Volk in den Rücken fallen! Man sollte nicht vergessen, was deren geheimes politisches Motto ist: **„Be-kunde in der Öffentlichkeit stets das Gegenteil von dem was du denkst und was du zu tun beabsichtigst!“** Sie vermitteln den Menschen ein völlig verzerrtes Bild der Geschichte, das dieses Verbrechen an den Völkern Europas als Akt der Wiedergutmachung und der Gerechtigkeit für angeblich in der Vergangenheit begangene Untaten erscheinen lässt. Jedenfalls bei jenen Zeitgenossen, denen man das Denken abgewöhnt hat. Und das ist leider die Mehrheit! Wie sagte Goethe so treffend:

*Ursprünglich eignen Sinn
Lass dir nicht rauben
Woran die Menge glaubt
Ist leicht zu glauben!*

*Natürlich mit Verstand
Sei du beflissen
Was der Gescheite weiss
Ist schwer zu wissen.*

Die wissende elitäre Minderheit in allen Völkern Europas hat deshalb den geschichtlichen Auftrag und die moralische Verpflichtung schnell und entschlossen zu handeln, bevor es zu spät ist und wir alle zu Sklaven neuer Herrn geworden sind! Herrn, die wir nicht einmal unseren ärgsten Feinden wünschen würden! Aber VORSICHT: Die Internazis infiltrieren jetzt verstärkt patriotische Zirkel mit Provokateuren, die zu Gewalttaten animieren! Der Polizistenmord in Bayern war nur die Generalprobe für geplante weitere Schandtaten!

Nun kurz zu meiner Causa. Der staatliche Terror gegen mich geht munter weiter. Jetzt subtil und ohne Aufsehen. **Aushungern heisst jetzt die Devise!** Man verweigert oder verzögert mir zustehende Zuwendungen und man denkt offenbar nicht einmal im Traum daran, sich an getroffene Abmachungen zu halten! Auch wird mir weiterhin Reisepass und Personalausweis vorenthalten. **Die Alpen-Gaunerrepublik zeigt ihre hässliche Fratze!**

Falls Sie zu jenen gehören, die meine Arbeit für die Zukunft unseres Volkes finanziell unterstützen, so danke ich Ihnen besonders herzlich, denn es werden leider immer weniger Unterstützer! Die Finger einer Hand reichen inzwischen aus um sie abzuzählen. Aufgeben ist aber für mich keine Option, wie Sie wissen!

Herzlichst, Ihr

Das verfassungswidrige, stalinistische VERBOTSGESETZ MUSS WEG!

Warum? Weil es Neo-Stalinen und Internazis dazu dient Volkgruppen gegeneinander zu hetzen, Zwietracht zu säen und Propagandalügen rechtlich abzusichern – um sich damit politische Vorteile zu ergaunern und unterschwellig Hass gegen jüdische Mitbürger zu schüren!

Beilage: Antrag an
JM Dr. Alma Zadic,
vom 4.3.2020

Bankverbindung: Bank Austria, DI Wolfgang Fröhlich, IBAN: AT25 1200 0100 2659 8432, BIC: BKAUATWW

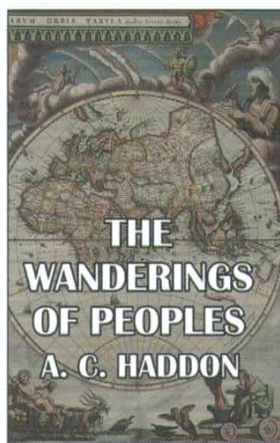


The Wanderings of Peoples

By A.C. Haddon. First published in 1911, this was the world's first—and to date, still the only—book ever published which mapped out the great racial migrations across the Earth which led to the racial composition of present-day nations.

Written by one of Britain's foremost anthropologists—who also founded Cambridge University's Anthropology Department—*The Wanderings of Peoples* describes in succinct detail how the continents of Europe, Africa, Asia and North and South America came to be inhabited with their “native” populations.

This outstanding work of research and scholarship—written in an age when anthropologists openly stated the reality of race and its effects upon history and civilization—highlights the fact that the real driver of history is racial change, of one race displacing another and becoming dominant in a given territory. The end result is the creation of a new culture which reflects the nature of the newcomers, and this fact applies to all races, at all times, as this book dramatically demonstrates.



In addition, this work also demonstrates a number of other important facts, namely: 1) that there has always been “climate change” and that this has very often been the driver for mass migrations in the distant past; 2) that the present-day myth of “peaceful pre-European and pre-colonial paradises” in the Third World is just that—and that these regions were aflame with interracial and intertribal wars which often resulted in the physical extermination of entire tribes; and 3) that the first appearance of the Jews in world history led to the origin of the word “Hebrew”—which in Sumerian means “robbers.”

This is the complete text of the second 1912 edition, and contains all five maps digitally reproduced in high quality from an original copy. It also contains an index with 537 entries, an indication of the vast scale of history, peoples, tribes, and races covered in the book.

Softcover, 114 pages, #851, \$12 plus \$5 S&H inside U.S. from TBR, P.O. Box 550, White Plains, MD 20695. Call 1-877-773-9077 toll free Mon.-Thu. 9-5 ET to charge or visit our bookstore at www.BarnesReview.com.

**Frank Kretzschmar <dottorefrank@hotmail.com>
Eklat in Leipzig: Israel-Flagge am Auschwitz-
Gedenktag auf Schornstein gehisst,besser kann
man doch nicht gedenken**

Date: 28 janvier 2020 à 19:02:23 UTC+1

„In Auschwitz geboren, schon als Fötus gequält“

Der Lüge geschworen, der Hetze vermählt

Friedens-Nobelpreisträger Elie WIESEL: „Nicht weit von uns entfernt loderten Flammen aus einem Graben empor, riesige Flammen. Dort wurde etwas verbrannt. Ein Lastwagen näherte sich dem Erdloch und schüttete seine Ladung aus: es waren kleine Kinder. Säuglinge! Ich hatte sie mit eigenen Augen gesehen.“ Ob eine Lager- Kapelle dazu aufspielte ist nicht überliefert, sollte aber über den Auschwitzer Klopapier-Komponisten Francesco LOTORO in Erfahrung zu bringen sein. Schließlich rieb sich der, SPIEGEL 6/13, verwundert die entzündeten Äugelein: „Warum gab es allein hier sechs Orchester, eine Zigeuner-Combo, ein Jazz-Ensemble, ja sogar einen Frauenchor unter der Leitung einer Nichte von Gustav Mahler?“ Weil das in deutschen Vernichtungslagern so üblich war, Du Dämlack! Was denn sonst?!

Hautnah am Geschehen auch Eugen KOGON - zu Darmstadt ist eine Straße nach ihm benannt - in seinem 1946 erschienenen, allein in Deutschland eine halbe Million mal verhöckerten „Der SS-Staat“: „Das fünfte Krematorium hatte keinen Ofen, sondern eine riesige Glühplatte. Die Opfer wurden nackt davor aufgestellt und von der SS abgeknallt, so dass die Kadaver oder Verwundeten gleich in die Glut fielen...Gern stellte SS-Oberscharführer Moll, der die Auschwitzer Krematorien leitete, nackte Frauen an die Glühgrube, um sie nach Unterleibsschüssen in das Feuer stürzen zu sehen.“

Selbst Überlebende kommen in die Jahre. So Otto UTHGENANN, Mitglied der Jüdischen Gemeinde zu Oldenburg, der ungezählte Schüler mit der Schilderung des Martyriums seiner fünf KZ-Buchenwald-Jahre zu Tränen rührte. Als sich herausstellte, dass er weder Jude noch Häftling war, verlautbarte er im „Anzeiger für Harlingerland“: „Dann entschuldige ich mich. Ich bin 77 Jahre alt, ich habe es ja nur gut gemeint.“ Seine Lager-Leiden? „Die treffen nicht ganz so zu,“ denn er habe eine „gute Fantasie“, sei ein „guter Schwindler“.

UTHGENANN ist in bester Gesellschaft. In der Herman ROSENBLAT zum Beispiel. Auch wenn der nicht alle Äpfel am Baum hat. Die warf ihm ein 9-jähriges Mädchen über den Zaun eines Buchenwald-Außenlagers zu. 12 Jahre später traf er die Polin wieder und heiratete sie. Mit dieser Schnulze tingelte ROSENBLAT durch amerikanische Talk-Shows und ließ sie „als größte Love-Story, die je im Fernsehen erzählt wurde“, feiern. Alles erstunken und erlogen. Als der Schwindel aufflog, erschien zwar das euphorisch vorschuss-belorbeerte Buch „Engel am Zaun“ nicht, für einen Film aber sollte der Sudel trotzdem gut sein.

Was dem ROSENBLAT sin Äppel sind dem Jerzy KOSINSKI sin Federn. Die wurden seinem „Der bemalte Vogel“ bereits kurz nach dem Erscheinen 1965 ausgerupft. Kein Wort wahr, an den auf niedrigstem, sexistischem Niveau verfassten KZ-Kindheitserlebnissen. Erst 1990 verbot ihm ein amerikanisches Gericht, die Schand-Schwarte als „Erinnerungen“ zu untertiteln. Bis dahin ward sie auch in Deutschland locker vom Antifa-Hocker als alternativlos authentisch unters Volk gebracht.

KOSINSKIS Vogel hat die Mauser, Misha DEFONSECAS Wolfsrudel die Räude. Kein wahres Haar im Pelz, seitdem

es 1941 mit Klein-Misha auf der Suche nach ihren Gestapo-verschleppten Eltern von Belgien nach Polen schnürte. Das Rudel hatte die Achtjährige gewissermaßen adoptiert. Nachzulesen in „Überleben unter Wölfen“, das in ein Dutzend Sprachen übersetzt wurde. Als der Schwindel ruchbar ward, der Film zum Buch war soeben angelaufen, plusterte sich am 29.02.2008 selbst der Shoa-hörige SPIEGEL auf: „Gefälschte Holocaust-Memoiren: Erfolgsautorin gesteht Betrug. Die Autorin hatte behauptet, beschützt von einem Wolfsrudel, den Holocaust überlebt zu haben.“ Misha DEFONSECA entpuppte sich als Monique DE WAEL und ihr behauptetes Judentum als ein gefühltes. Gleichwohl muss man der Monique zu Gute halten, dass Durchgeknallte, die ihre Wolfs-Story für bare Münze nahmen, noch bekloppter sind als sie.

Von Etgar KERET, einem herzigen Mittvierziger-Wuschelköpfchen, sollte man allerdings erwarten, dass er mit beiden Staksbeinen in Israels Hier und Heute steht. Zu früh gefreut. SPIEGEL 45/12: „Im Taxi erzählt der Schriftsteller, das Misstrauen gegenüber der Realität habe er von seinen Eltern, die beide den Holocaust überlebten.“ Die Mutter „sammelte,“ Apokalypse des Grauens, „als Sechsjährige die Zigarettenkippen der deutscher Soldaten im Warschauer Ghetto auf.“ Klar, dass KERETS „Schreiben vom Holocaust geprägt ist“ und, jetzt kommt's: „**von den Schuldgefühlen eines Kindes von Überlebenden.**“

Dass er diese **Eigenscham für Vorgeburts-Überleben** an seine Kinder weitergibt, versteht sich von selbst.

Noch 'nen Davidstern-Zacken schärfer aber ist **Angela OROSZ-RIECHT**. Die wurde, Artikelüberschrift DIE WELT vom 3. Juni 2015: „**In Auschwitz geboren, schon als Fötus gequält.**“ Nachdem Angelas Mutter KZ-Arzt MENGELE auf der Selektionsrampe verklickerte, dass sie schwanger sei, nannte er sie jovial „einen dumme Gans“, und ließ sie, um ihr eine „ätzende Flüssigkeit in den Gebärmutterhals zu injizieren“, am Leben, damit er „sehen konnte, wie sich der Fötus verhält“. Der aber „dreht sich immer weg, wenn die Substanz sich nähert.“ Das ruft beim kundigen Leser Jitzak GANONS in Erinnerung, dessen „pulsierend Niere“, SPIEGEL-online 10.12.2009, MENGELE in den Händen hielt, nachdem er die dem auf einen Tisch Geschnallten, ohne Betäubung versteht sich, ritsch-ratsch rausgesäbelt hatte, was Jitzak wiederum nicht davon abhielt, gleich anschließend dem Gaskammertod geschmeidig von der Zyklon-B-Schippe zu springen.

Wie Moshe PEER, der in seinem „Unvergessliches Bergen-Belsen“ authentisch, versteht sich, berichtet, wie er als Elfjähriger „mindestens sechsmal“ in die Gaskammer getrieben ward und - „vielleicht widerstehen Kinder besser“ - überlebte. Obwohl er an seinem Werk geschlagene 19 Jahre schrieb, war ihm, *shit happens*, glatt entgangen, dass es im Lager Bergen-Belsen nie eine Gaskammer gab.

Doch zurück zu Angela OROSZ-RIECHT. Nachdem Mengele sein Interesse am sich wegduckenden Fötus verloren hatte, brachte deren Mutter, sie „ist so schwach und so dünn, dass die Schwangerschaft nicht auffällt,“ am 21. Dezember 1944 Angela, Geburtsgewicht ein Kilo, zur Welt, die unentdeckt blieb und überlebte, weil ihr die Kraft zum Schreien fehlte. „Bereits zwei Stunden nach der heimlichen Geburt,“ so OROSZ-RIECHT kürzlich im kanadischen Fernsehen, „hat meine Mutter barfuß durch den Schnee

zum Zählappell gehen müssen." Bleibt zu hoffen, dass sie sich anschließend an KOGONS Glühplatte die Füße hat aufwärmen können.

„Trotz ihrer Unterernährung und Entkräftung durch medizinische Experimente in Auschwitz,“ so FOCUS ebenfalls am 3. Juni zum Thema, „habe ihre Mutter ihr die Brust gegeben, und zusätzlich auch dem zweiten überlebenden Baby des Lagers, einem Jungen namens George, der heute in Ungarn lebe.“ So jedenfalls OROSZ-RIECHT als Nebenklägerin im Lüneburger Auschwitz-Prozess gegen den 93-jährigen Oskar GRÖNING, dem wegen seiner Buchhaltertätigkeit, zur falschen Zeit am falschen Ort, Beihilfe zum Mord in mindestens 300.000 Fällen vorgeworfen wird. Zwar ward GRÖNING zwei Monate vor Angelas Geburt zur Westfront abkommandiert, nachdem die aber als Fötus Mengeles Spritze austrickste, ist ihr auch die vorgeburtliche Tatüberführung GRÖNINGS zuzutrauen. Dem jedenfalls schmettete sie während ihrer Aussage ein beherztes „Ich verzeihe Ihnen nicht, Herr Gröning!“ entgegen. Gemach,

gemach, ANGELA! Darüber, wer wem was zu verzeihen hat, ist das letzte Wort noch nicht gesprochen. *Nichts ist so fein gesponnen, kommt's doch ans Licht der Sonnen.*

Wie in Robert SOMMERS „Das KZ-Bordell“ die Geschicke Izabela MICHALES - eine von zwei schwangeren Liebesdienerinnen in Auschwitz. Wie jetzt?! Tragend? Trächtig? Zu nichts mehr zu gebrauchen? Kurzer Prozess, sollte man meinen: Ab an den Glühplattenrand, Peng, zwei Fliegen mit einer Klappe, Schuss in den Unterleib und MOLL schlägt sich wiehernd auf die feisten Schenkel. Tatsächlich aber kam es, auf Izabelas Wunsch, zu einem fachärztlichen Abbruch, der eigens beim Chef des Amtes D III, dem Berliner Amt für Sanitätswesen und Lagerhygiene, schriftlich beantragt werden musste, da

auch in Auschwitz, wo man lässig Lastwagenladungen von Säuglingen in lodernde Erdlöcher kippte, das prinzipielle Abtreibungsverbot nach § 218 StGB galt.

Auf Seite 185 des „KZ-Bordells“ - Mietmaul SOMMER ist nichts weniger als Revisionist - angekommen, traut der geneigte Leser seinen Augen nicht: „Da Konzentrationslager staatliche Einrichtungen waren und nicht im rechtsfreien Raum existierten, ist es plausibel, dass auch hier die gesetzlichen Verordnungen bezüglich Hygiene, Seuchenbekämpfung und Prostitutionskontrolle galten.“ Plausibel? War im inneren Kreis der Lager-Hölle ein Menschenleben nicht bestenfalls einen Lampenschirm aus abgezogener Haut oder ein Stück Seife aus Eigenfett wert? Schossen dort nicht Blutgeysire, die Flammen in Wassergraben Kremierter, hui, nur so in den Himmel? Hygiene, Seuchenbekämpfung und Puff-Kontrolle zur Gesunderhaltung industriell zu Vernichtender?

Selig, die nichts zu sagen haben und trotzdem schweigen.

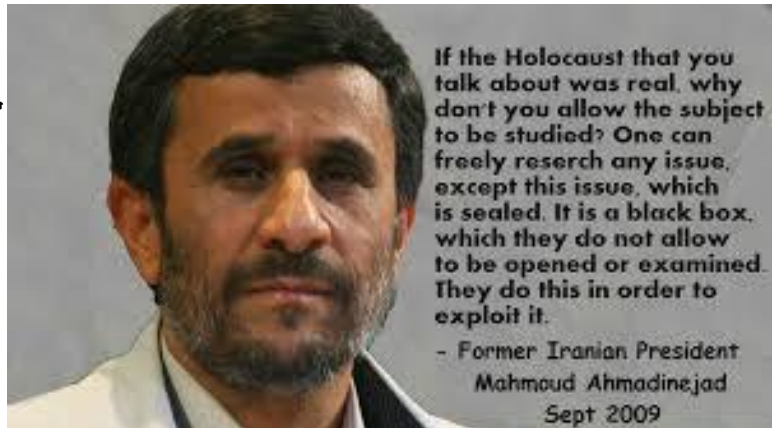
So betrachtet, ist es um Angela OROSZ-RIECHTS Seelenheil nicht zum Besten bestellt, was sie jedoch nicht am Nebenkläger-Tourismus auf Steuerzahler-Kosten hindern wird, wenn demnächst Exhumierte vorm Gericht aufgebahrt und *post mortem* allein wegen ihrer beruflichen KZ-Präsenz, als Milchmann zum Beispiel, abgeurteilt werden.

Für die Lagerdirnen aber war Auschwitz, um die jüdische Holocaustexpertin Gitta SERENY zu zitieren, kein Vernichtungslager, sondern ein furchtbarer Ort. Jedoch keiner, wo sie vogel- ... äh... vogelfrei waren, möchte man hinzufügen.

Dr. jur. Frank Kretzschmar
Reichsstraße 13/216
04109 Leipzig

dottorefrank@hotmail.com

REMEMBER CHILDREN. ALWAYS BRING UP THE HOLOCAUST AT EVERY OPPORTUNITY. MAKE THEM FEEL SORRY FOR YOU AND GUILTY AT THE SAME TIME.



Fredrick Töben's search for physical evidence of the murder weapon – the homicidal gas chambers - began in April 1997 and continues to this day!

to go forward, hold to see history

Judea Declares War on Germany by Dr Fredrick Toben (Full Documentary). Exposing the Holocaust 6 Million Myth



Published on Aug 29, 2013

A journey back in time. Hosted by Dr. Fredrick Toben, this intriguing documentary shows a little-known fact of WWII in which Jews at one time declared war on Germany. In response to this, many Jews were incarcerated in concentration camps, similar to what America did to the Japanese. Some Germans even claim that prior to the war's end when supply lines were cut and starvation and disease was rampant, Jews were treated more humanely than the Japanese in American internment camps. See what such talk is based on. Many rare photographs, and some surprising footage showing the concentration camps as they are today. Dr. Fredrick Toben: <http://www.toben.biz>

"If you tell a lie big enough and keep repeating it, people will eventually come to believe it."



1997: Judea declares war on Germany * <https://altcensored.com/watch?v=xe6npWo7Wug>

Portrait of a Philosopher * <https://archive.org/details/youtube-UJWDXQaK2Ps>;

* <https://altcensored.com/watch?v=UJWDXQaK2Ps>



L: The December 2006 four remaining Iranian Holocaust Committee members; R: Since 1995 court actions culminating in High Court of Australia's failure of moral, social and legal nerve by refusing to get involved in defining "Antisemitism", "Holocaust Denier", "Fabricator of History" – taken on by a courageous barrister, the late Clive Evatt.

[Home](#) | [Databases](#) | [WorldLII](#) | [Search](#) | [Feedback](#)



High Court of Australia Special Leave Dispositions

Toben v Nationwide News Pty Ltd & Ors [2017] HCASL 73 (30 March 2017)

Last Updated: 30 March 2017

FREDRICK TOBEN

v

NATIONWIDE NEWS PTY LTD & ORS

[2017] HCASL 73

S279/2016

1. The application for special leave to appeal does not raise a question of general importance. There is no reason to doubt the correctness of the decision or reasoning of the Court of Appeal of the Supreme Court of New South Wales (Ward JA, Meagher and Payne JJA agreeing). Special leave should be refused with costs.
2. Pursuant to r 41.08.1 of the High Court Rules 2004 (Cth), we direct the Registrar to draw up, sign and seal an order dismissing the application with costs. [\$1.5 m.]

M.M. Gordon J.J. Edelman
30 March 2017

Damaged reputation, or mere soapboxing? Knocking out defamation claims as an abuse of process

By Ian Bloemendal, Nick Josey- 24 Nov 2016

If the proceeding is being maintained for a political, social or otherwise collateral purpose, and not to

vindicate a plaintiff's reputation, it may be appropriate to apply to permanently stay the proceeding.

When faced with a defamation claim, it can be prudent to closely assess the true purpose behind the proceedings.

If the true purpose is not vindication of the plaintiff's reputation, it opens the door for an application to strike out or stay the claim on the basis that the proceeding is an abuse of process.

This is what happened in *Toben v Nationwide News Pty Ltd* [2016] NSWCA 296, where the New South Wales Court of Appeal dismissed the Appellant's appeal against an order permanently staying his defamation proceedings on the basis that they were an abuse of the Court's process.

Dr Toben sues The Australian

Dr Fredrick Toben had commenced proceedings in relation to an article that *The Australian* published in June 2013, in both the print and online versions of the newspaper, alleging that it made a number of defamatory imputations about him.

The article was headlined "Split in Greens over Holocaust denial". It reported on the withdrawal of an invitation that had been made to Dr Toben by a member of the NSW Parliament to attend a political fundraising event. The relevant part of the article said:

"The Australian revealed yesterday Dr Shoebridge invited Dr Toben, who has served prison time in Australia and Germany for his Holocaust denial and anti-Semitic activities – to a fund-raising event for Gaza in April. Dr Shoebridge said the invitation was rescinded when he became aware of Dr Toben's extreme views ... "The Australian Greens totally reject and condemn anti-Semitism ... It is abhorrent. We condemn unreservedly Holocaust denials. It has no place anywhere in Australia society", Senator Milne said. "The horrendous consequences of the Holocaust are still being felt around the world and I am appalled that people like Dr Toben engage in fabrication of history and ... spread and engage in anti-Semitism.""

Dr Toben argued that this conveyed the following defamatory imputations:

- that he was a "Holocaust denier";
- that he was anti-Semitic;
- that he had fabricated history about the Holocaust; and
- that he had spent time in prison in Australia and Germany for anti-Semitic activities, and for his Holocaust denial.

Vindicating Dr Toben's reputation, or just giving him a forum?

Nationwide News Pty Ltd applied to have the proceedings permanently stayed on the basis that Dr Toben's purpose was not to vindicate his reputation, but to use the proceedings to express his views on the Holocaust.

It presented evidence of Dr Toben's history of commentary on the Holocaust, including previous proceedings involving those writings:

in 2000, Dr Toben was found to have breached section 18C of the Racial Discrimination Act 1975 (Cth) through his writings, and had been ordered not to publish his views regarding the "true" meaning of the Holocaust again;

- at least three times following that order, Dr Toben was found to have acted in contravention of the direction not to publish such views, resulting in an eventual three-month imprisonment for contempt in 2009; and
- in 2012, Dr Toben commenced proceedings against the initial complainant in relation to the complaint that led to the order in 2000, alleging an article published on the Internet regarding his history of

commentary on the Holocaust was defamatory on similar grounds to this proceeding. That proceeding was found to be an abuse of process.

In response, Dr Toben argued that:

- he has not denied that there was a Holocaust implemented by the Nazi regime mainly against Jews but also against communists, socialists, homosexuals, gypsies, the disabled and any other group or category to which the Nazis took objection;
- the number of Jewish people murdered were fewer than 6 million, possibly as few as 1.8 million; and
- the manner in which the victims were murdered remained in question.

The Court at first instance agreed with Nationwide News. Dr Toben then sought (and was granted) leave to appeal this decision.

Divining a defamation plaintiff's true purpose

The Court observing that a proceeding will be an abuse of process where it is used for the purpose of obtaining some collateral advantage and not for the purpose for which such proceedings are properly designed. Both parties had accepted that the purposes of defamation proceedings were:

- first, for the vindication of the plaintiff's reputation;
- second, to receive compensation for the damaged reputation; and,
- third, to provide consolation for hurt and distress caused by the publication.

Where there is both a legitimate purpose and a collateral purpose to commencing a proceeding, the test as to whether it amounts to an abuse of process was "whether there was a reasonable relationship between the result intended by the plaintiff and the scope of the remedy available in the proceeding". Put differently – but for the ulterior purpose, would the plaintiff have commenced proceedings at all?

In this case, Dr Toben had admitted in previous writings that it did not matter to him whether or not he was successful in proceedings of this variety.

The Court also noted that it was relevant that Dr Toben did not deny that he was a "Holocaust denier" and, in fact, called himself that. He did so, however, not because that he denied the Holocaust occurred generally, but because he believed it did not occur in the manner that is more commonly understood by the greater public. He therefore applied a particular definition to the term "Holocaust". His claim that the newspaper's statement that he was a Holocaust denier was false therefore rested upon the acceptance of his view of what the Holocaust entailed. This demonstrated two things:

- first, that he cannot possibly have been offended by the imputation that he was a "Holocaust denier"; and
- second, that it was clear that the key issue he wanted to debate in the proceeding was whether the expression "Holocaust" bore the more limited meaning that he contended.

While the Court accepted that it may, in certain circumstances, be necessary for a plaintiff in defamation proceedings to expound their own views on the subject matter complained of, that will depend on the facts of each case. Here the opportunity for Dr Toben to publish his views on, or seriously question, matters relating to the Holocaust (as he defined it) was clearly a collateral advantage, and viewed as the dominant purpose of the proceeding.

The appeal was therefore dismissed, and Dr Toben ordered to pay Nationwide News' costs.

When (and how) should you look for a defamation plaintiff's true purpose?

When faced with a defamation claim commenced by an individual, it may be prudent to look at what the true purpose behind the proceeding is, and determine whether the person's reputation is in fact truly placed in issue. If it appears that the proceeding is being maintained for a political, social or otherwise collateral purpose rather than for the purpose of vindication of that reputation, it may be appropriate to apply to permanently stay the defamation proceedings on the basis that they amount to an abuse of the Court's process.

Although it will not be every case where a plaintiff possibly leaves as many clues as Dr Toben did over the true motivating basis for the claim, if there is good reason to suspect that an ulterior motive is in play, it could nevertheless be worth digging further into the issue to see if anything useful turns up. This is because if an application for a permanent stay is successful, it can serve to short-circuit the length of the proceedings, and the potential impact to one's own reputation that can arise from being the subject of such proceedings.

Undertaking the work required to uncover a plaintiff's "true purpose" could involve a significant time and cost commitment. Using Dr Toben's case as an example:

- in order to find evidence to support its application, Nationwide News may have had to review Dr Toben's published work from 2000, when a complaint was first made;
- some of the material published by Dr Toben may not have been easily accessible, or may have been subject to a fee or costs to obtain access; and

Nationwide News was fortunate that it was able to uncover a public acknowledgement that the result of the proceeding did not matter to him. That ought not be expected in many cases.

The potential costs of, and likelihood of locating the kind of probative evidence relevant to prospects on a stay application, and the cost associated with pursuing such an application will obviously need to be weighed against the ultimate prospects of success on the application - together with the anticipated downside if an ulterior purpose is not ultimately made out and the application fails. Experience suggests that a stay application would not ordinarily be filed without first having identified persuasive evidence.

In this case, Nationwide News was successful and its own reputation may arguably have been improved as it basks in the reflection of publicly taking a stand against a so-called Holocaust denier.

On the same day of the Canberra High Court Judgement, Justice Lucy McCallum addresses the Law Council in Sydney. Soon after, she is promoted to an appeal court judge of NSW.



Australia's legal fraternity has learned something from Ernst Zündel's legal battles 31 years ago in Canada ... legally to lock up the Holocaust-Shoah Ideology/Mythology & to avoid at all costs of anyone getting at the factual truth of the countless made-up stories that viciously and ruthlessly defame the German people. The

Get in Touch [Ian Bloemendal](#) Partner, Brisbane

- **+61 7 3292 7217 * ibloemendal@claytonutz.com**

Disclaimer

Clayton Utz communications are intended to provide commentary and general information. They should not be relied upon as legal advice. Formal legal advice should be sought in particular transactions or on matters of interest arising from this communication. Persons listed may not be admitted in all States and Territories.

Related Expertise

- **[Litigation and Dispute Resolution](#)**

* **<https://www.claytonutz.com/knowledge/2016/november/damaged-reputation-or-mere-soapboxing-knocking-out-defamation-claims-as-an-abuse-of-process>**

Freedom of Speech & Defamation in an "Alternative Facts World"

- **Thursday, 30 March 2017**
- **4:30 pm 7:30 pm**
- **Marque Lawyers 343 George Street Sydney, NSW, 2000 Australia ([map](#))**
- **[Google Calendar](#) [ICS](#)**

Post-truth, alternative facts, Russian hacking, fake news...has technology trumped defamation legislation? Our panel of speakers review recent decisions both in Australia (*Toben v Nationwide News Pty Ltd* [2016] NSWCA 296; *Google Inc v Trkulja* [2016] VSCA 333) and around the increasingly shrinking globe.

SPEAKERS

Justice Lucy McCallum, Defamation List Judge, Supreme Court of NSW

Professor D K Rolph, University of Sydney

Sandy Dawson SC, Barrister

[Matthew Richardson](#), Barrister

Richard Ackland, Justinian, Gadfly, Gazette of Law and Journalism and the Guardian

Kate McClymont, Sydney Morning Herald

Michaela Whitbourn, Sydney Morning Herald

Chair: Judge Gibson (Co-Chair of the ILS Comparative Law Committee)

EVENT DETAILS

Date 30 March 2017 Time 4.30 pm - 7.30 pm

Venue Marque Lawyers

Level 4, 343 George Street

Sydney NSW 2000

Cost ILS members: \$50.00

Non-members: \$65.00

Students: \$25.00

RSVP 23 March 2017 (limited places available) Contact events@lawcouncil.asn.au

subject/topic is to be legally protected and any challenge will be considered an act of BLASPHEMY – producing hurt feelings, etc. where the aggressor plays the victim card in order to protect the lies that make up the Holocaust-Shoah narrative. Justice Lucy McCallum fulfilled such unwritten ideological-World View orders soon after handing down her judgment the High Court legally sealed up the topic.

Think of 20 April 1988 when Zündel presented in court the definitive *Leuchter Report*!

**CANADIAN TRIAL SPOTLIGHTS HOLOCAUST-AS-
HOAX HATRED**

Alan Mendelsohn - April 14 1985

There has never been a trial like it in North American legal history. The Holocaust -- the systematic extermination of an estimated 6 million Jews by the Nazis -- was openly debated, questioned and challenged in a court of law. The bitter irony was that the trial occurred just as the world was honoring the 40th anniversary of the liberation of the death camps.

The man at the center of the trial was one of Canada's most outspoken anti-Semites, Ernst Zundel. For the last few years he has published a series of pamphlets and leaflets that allege the Holocaust is a Zionist hoax, that there were no gas chambers in Nazi concentration camps and that the Jews invented the Holocaust in order to prey on Western guilt. The ultimate objective of this alleged swindle was the creation of the state of Israel.

Ernst Zundel is a balding, corpulent, middle-aged man. He was born in Germany in 1939. His passion is rehabilitating the reputation of the Third Reich. And he lives his passion. He calls his house his bunker, and has a scale model of Auschwitz, with only one oven, in the basement. His house has bars on the windows and a security camera on the roof. Every day when he leaves the house, he wears a bullet-proof vest.

Zundel is also the Canadian link in an international organization known as the "deny the Holocaust movement." Members refer to themselves as "revisionists." They publish a periodical which, at first glance, looks like a work of serious academic scholarship. Actually, though, it is a "sophisticated form of anti-Semitism," according to Alan Shefman of the B'nai Brith League of Human Rights. Shefman says it "has become the dominant form of hate propaganda in the world today."

Zundel was charged under an obscure section of the Canadian Criminal Code which deals with the willful publication of false information that could lead to social unrest. For Zundel, who had sought publicity for years, the trial provided the perfect platform.

And some viewed the trial as a dangerous mistake. One of Canada's top criminal lawyers, Edward Greenspan, said, "The courtroom is the one place where (Zundel) can speak to his heart's content and know that hundreds of thousands of people are going to be made aware of it." Clayton Ruby, a lawyer known for his civil libertarian views, commented, "We have done for Ernst Zundel what he could not in his wildest dreams have done for himself . . . we have made the damn man a household word."

Zundel capitalized on the publicity. Every morning he and his band of followers piled out of a yellow

van and marched into the courthouse wearing yellow hardhats (his was blue). And each day, the cameras were there on cue at 9 a.m.

The trial was covered extensively by the Canadian media for more than seven weeks and yielded almost unthinkable headlines: "No Gas Chambers in Nazi Germany, Expert Witness Testifies"; "Women Happy at Auschwitz, Trial is Told"; "Crematoria Theory Challenged in Court"; "Prisoners at Auschwitz Dined, Danced to Bands, Zundel witness Testifies."

In Canada the media are required by law to report only what is said before the jury. They are forbidden to editorialize on the testimony. "Without any malice on the part of the media . . . it is fair to say that the Holocaust got bad press and Zundel got good press," commented Greenspan.

For some Canadian Jews, the headlines were so distressing they couldn't bear to open their newspapers. Annemarie Wittes of Montreal was a teenager when she was smuggled out of Austria in 1938. He past. "It negates everything they died for . . . this is almost worse than what happened to my family."

The drama inside the courtroom was even more sensational than the headlines. Zundel's lawyer was Doug Christie, who has been called the "right-wing William Kunstler." Christie, who also represents another of Canada's leading anti-Semites, James Keegstra, used the court to cast doubt on the Holocaust.

But the most bizarre aspect of the case was that the prosecution had to prove the Holocaust actually happened in order to prove that what Zundel had published was false. The prosecutor called an array of survivors, experts and archivists as his witnesses. Christie subjected them to a very detailed cross examination.

Arnold Friedman, an Auschwitz survivor, had told the court that he saw smoke belching from the chimneys and could smell burning flesh in the air. Christie suggested to him crematoria don't produce smoke and that there was therefore no smell of burning flesh in the air, and that he must have been repeating rumors that were circulating in the camp. Dennis Urstein had recounted the most horrifying moment of his life: the time he dragged entangled bodies from the gas chamber and, with a hook, laid them end to end. Christie grilled him on the size of the gas chamber, its color, and the direction the door of the gas chamber faced. Urstein shot back that when he was in Asschwitz he was thinking only about "the lousy cup of coffee" he got each morning, and whether he "would survive from one day to the next."

At one point Christie suggested to one of the survivors, Rudolph Vrba, that he was lying. Vrba looked Christie in the eye and countered, "To call someone who fought the Nazis a liar is a misuse of a free court in Canada."

For Greenspan, this aspect of the case brought the legal process into disrepute. "The Holocaust happened and it is not a matter for a court to consider. It is a matter for hate mongers to talk about."

Historian Michael Bliss of the University of Toronto found the trial a "depressing spectacle." "The tragic irony of our laws is that in trying to stamp out marginal characters we move them right onto center stage."

The jury of ten men and two women had to decide not only whether what Zundel published was false, but whether he believed it to be false. They found him guilty, but we have not heard the last of Ernst Zundel. Under Canada's new Charter of Rights he will have good grounds for appeal, and it is certain that he intends to test the laws whenever he has a chance.

After the verdict, Zundel said the trial had been worth it because it gave him a million dollars worth of publicity.

Before sentencing Zundel to 15 months in prison, Judge Hugh Locke, in a stern voice, called him a "neo-Nazi propagandist" who was following in the "tradition of sub-human monsters like Adolf Hitler and Joseph Goebbels" in using "the big-lie technique" as a propaganda tool. It was a harsh sentence for someone who had never broken the law before but the judge said that Zundel was "a danger to the country" whose chances for rehabilitation were slim.

The story unfortunately does not end with Ernst Zundel. The anxiety and emotional upheaval that the Zundel trial created could easily be repeated in Reddeer, Alberta where Jim Keegstra is now in court for promoting hatred against Jews.

For the last 14 years Keegstra has taught his high school students in the small town of Eckville, Alberta that there is an international Jewish conspiracy to rule the world. The teenagers were told that the Jews run the international banking system, financed the Bolshevik revolution of 1917, backed both sides during the American Civil War, and even plotted the assassination of U.S. President Abraham Lincoln.

Keegstra faces a maximum sentence of his name appears daily in Canada's newspapers and his picture is seen nightly on the newscasts. This time Jim Keegstra's classroom is much bigger, it is the Canadian public.

These trials ultimately come down to the issue of free speech. For historian Bliss, "it was accepting the unpleasant side effects of (free speech) . . . People are going to spread vile, hateful views, but

in a mature society they'll die in their own pool of poison."

For Auschwitz survivor Rudolph Vrba the lessons of history are quite clear: "Hitler started with similar nonsense. Everybody said that he was crazy. This (trial) was a big error."

* <https://www.sun-sentinel.com/news/fl-xpm-1985-04-14-8501140496-story.html>

New trial ordered in 'Holocaust' case

TORONTO — An appeal court Friday ordered a new trial for publisher Ernst Zundel, 47, who claimed the Holocaust was a hoax, but the five-judge panel upheld the law against "spreading false news" used by the government to convict him. Constitutional experts had expected the Supreme Court of Ontario Court of Appeal to strike down the law for suppressing free speech in violation of Canada's Charter of Rights and Freedoms.

In a 125-page decision, the court ruled the law was a reasonable limit "in a free and democratic society." But the panel ordered a new trial for Zundel, saying the judge made errors in jury selection and admissibility of evidence.

Zundel was convicted in February 1985 and sentenced to 15 months in jail for publishing *Did Six Million Really Die?* The booklet, published but not written by Zundel, claimed the Nazis never planned to exterminate Jews and did not use gas chambers to kill Jews during World War II.

Fort Lauderdale News, 01/24/1987, p. 17

More self-inflicted madness as revealed by those who thrive on mass-delusion rather than critical thinking.

Think about the following unfounded assertions: 'Freedom to kill'

German historian Martin Cüppers says the collection unveiled on Tuesday shows how lower-ranking SS were given significance as the Nazis developed the machinery of mass murder.

...read on, and remember last month it was still Climate change/global warming, now it's COVID 19 sweeping the globe:

Photos from Sobibor Nazi death camp unveiled

28 January 2020



Image copyright ushmm
Image caption A Sobibor gateway says "SS Sonderkommando" - the name for special death camp units

Previously unseen

photos from the Sobibor death camp in Nazi-occupied Poland have been unveiled, including two purported to show notorious guard John Demjanjuk.

The Ukrainian was jailed in Munich in 2011 as a war criminal but died during the appeal process in 2012, aged 91.

Two photos, out of 361 from Sobibor and other camps, show Demjanjuk, a German Holocaust research centre says.

About 1.7 million Jews were murdered at Sobibor and two other camps in 1941-43.

Gas chambers were used at Sobibor, Treblinka and Belzec to kill Jews from ghettos in occupied Poland, in



what Nazi Germany called "Operation Reinhard".

Hardly any photos of Sobibor existed previously, so the find provides a wealth of new details about Nazi atrocities.

Image copyright AFP
Image caption A

researcher points to a man believed to be Demjanjuk, among SS death camp auxiliaries

[The photos displayed by the Topography of Terror museum](#) in Berlin belonged to former SS deputy commandant Johann Niemann, and were handed over by his grandson in 2015.

Some photos show SS guards relaxing with alcohol and entertainment at Sobibor - not far from where Jews were being slaughtered.

The photos chart Niemann's Nazi career, including places where disabled people were murdered, in the so-called T4 "euthanasia" programme, and the Sachsenhausen and Belzec camps.

Niemann was killed by an axe-wielding Jewish inmate during a prisoner uprising in October 1943. The SS later destroyed Sobibor to wipe out evidence of their mass murder.



Image copyright ushmm
Image caption SS guards are

seen here having fun at Sobibor, not far from the gas chambers

The photo presentation comes just a day after international commemorations for the 1.1 million people - mostly Jews - murdered by the Nazis at Auschwitz. Soviet troops liberated Auschwitz-Birkenau death camp years ago.

[Demjanjuk was found guilty in 2011](#) of involvement in the murders of 28,000 Jews at Sobibor. He denied served there, or having had any role in the Holocaust.

He had spent decades working as a car mechanic in the US before being extradited - first to Israel, then to Germany.

Image copyright AFP
Image caption Demjanjuk leaving court on 12 May 2011 after being jailed for involvement in mass murder



The SS trained auxiliaries from occupied Ukraine and other parts of the former Soviet Union to assist in the mass murder of Jews and other minorities. These helpers, recruited from among captured Soviet soldiers, were called "Trawniki men" by the Germans.

An Israeli court sentenced Demjanjuk to death in 1988, but the verdict was overturned by Israel's Supreme Court in 1993 because of doubts about his identity.

But investigators were not convinced by Demjanjuk's claims, and in 2009 he was extradited from the US to Germany, where he was found guilty and jailed.

Image copyright AFP
Image caption Researchers are sure that new photos from Sobibor (bottom row) show Demjanjuk



The sentencing of Demjanjuk broke new legal ground, as it allowed a conviction based on an individual's service in a death camp, without direct proof that they had committed an atrocity.

The photo collection has been handed over to the archives of the United States Holocaust Memorial Museum (USHMM) in Washington.

Niemann was a painter who began serving in Nazi concentration camps in the 1930s.

'Freedom to kill'

German historian Martin Cüppers says the collection unveiled on Tuesday shows how lower-ranking SS were given significance as the Nazis developed the machinery of mass murder.



Image copyright ushmm
Image caption Niemann is seen here posing on horseback at Sobibor

"Nazi perpetrators eager to seize the initiative, such as Niemann in Belzec, were invested with an astonishing freedom of action, which they used to develop and try out new methods of killing," Dr

Cüppers said.

One photo shows Niemann posing on a horse in early 1943 at the Sobibor ramp - the place where deported Jews arrived in cattle trucks.

The Berlin researchers identify Niemann and two fellow Nazis - Karl Pötzinger and Siegfried Graetschus - posing outside a T4 killing centre in Brandenburg, west of Berlin,



in 1940. Niemann had written "Brandenburg" on the back.

All three were responsible for burning the bodies of murdered "euthanasia" victims, the researchers say.

Image copyright ushmm
Image caption Niemann (C) flanked by two fellow Nazi "burners" outside a T4 killing centre in 1940



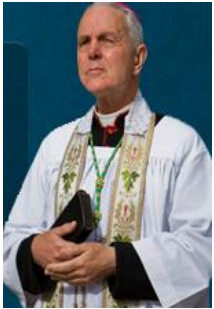
Part of Sobibor camp is seen in the photo. Taken from a watchtower in early 1943, it shows woodpiles where slave labourers worked and,

beyond that, SS accommodation and other buildings for the German guards.

Image copyright ushmm Image caption Part of Sobibor camp in early 1943

<https://www.bbc.com/news/world-europe-51279900>

His Excellency Bishop Richard Williamson



The only sin that's still left is NAZI SIN. That's the new religion, and Hitler is the Devil. The Six Million are the Redeemer, which means that the Jewish people are God. That's the religion of today, and that's deadly, absolutely deadly.

It's got nothing to do with the Catholic faith except that it's a clever imitation of the Catholic

faith because you get Auschwitz instead of Golgotha and the Gas Chamber instead of the Cross. That's deadly.

But ask yourselves: What is the real religion of people today? What's the real religion of the state today? Can I blaspheme our Lord Jesus Christ? Is



anybody worried? No problem! Blaspheme as much as you like.

Can I blaspheme against the Holocaust by saying that there were no gas chambers? Horror! Horror!

Horror! Burn him at the stake! He's a heretic.

There you can see what is the real religion of the government today, of politics today and of the mass of people today.

****https://www.youtube.com/watch?v=cilmZQ_Z0A***

****<https://www.bitchute.com/video/NP9eofjwuVSq/>***

****<https://stmarcelinitiative.com/world-transformed/>***

****<https://t.me/joinchat/AAAAAFbUFaxYf63y6X3JDq>***

****https://drive.google.com/file/d/1Xrlm6EjBc_E7le2Po2kL-wLwXpLhL6N/view***

From: Mark R. Elsis – www.Loveearth.net

German Supreme Court Upholds Biologist's Claim That Measles Virus Does Not Exist

Paul Fassa: Our modern medicine's paradigm is based mostly on the germ theory of microbes invading our bodies and causing disease, thus creating the need for a war against microbes to eliminate them all and conquer all diseases. Fear is the motivation for creating the weapons of antibiotics, antivirals, and vaccines befitting this concept, but our modern populations are sicker than ever.

Are the weapons creating chronic debilitating diseases in exchange for acute illnesses considered infectious that most manage to get over with a renewed resilience to the dreaded pathogenic microbes blamed for all illness? Are we actually destroying our immune systems with our war on microbes?

Ever since Pasteur's claim to fame as the father of the germ theory, our overall health has decreased even while lifespans have increased. But during Pasteur's late 19th century early 20th century media dominance and since then till now, there have been many scientists denouncing Pasteur's model of

disease, even providing evidence that he was a plagiarist and fraud.

**** <https://vaccineimpact.com/2017/german-supreme-court-upholds-biologists-claim-that-measles-virus-does-not-exist>***

Pasteur vs. Bechamp:

An Alternative View Of Infectious Disease

Pasteur and Bechamp had a long and often bitter rivalry regarding who was right about the true cause of illness. Ultimately Pasteur's ideas were accepted by society and Bechamp was pretty much forgotten. The practice of Western medicine is based on Pasteur's germ phobia which gives rise to the use of vaccinations, antibiotics, and other anti-microbials.

The irony is that towards the end of his life, Pasteur renounced the germ theory and admitted that Bechamp was right all along. In the 1920's medical historians also discovered that most of Pasteur's theories were plagiarized from Bechamp's early research work.

**** <http://maronewellness.com/pasteur-vs-bechamp-an-alternative-view-of-infectious-disease>***

“Democracy has become a weapon of moneyed interests. It uses the media to create the illusion that there is consent from the governed. The press today is an army with carefully organized weapons, the journalists its officers, the readers its soldiers. The reader neither knows nor is supposed to know the purposes for which he is used and the role he is to play. The notion of democracy is often no different than living under a plutocracy or a government by wealthy elites.”

— Oswald Spengler



On Jews and Plagues:**Adventures in Jewish Historiography**

March 28, 2020 / [25 Comments](#) / in [Featured Articles](#) / by [Andrew Joyce, Ph.D.](#)



"The libel that Jews were continually plotting to poison the world had particularly tragic results during the Black Death of 1348–49.

Dennis Prager & Joseph Telushkin: *Why the Jews? The Reason for Antisemitism*^[1]

"There is no direct link between the massacres and the plague."

Iris Ritzmann: "The Black Death as a cause of the massacres of Jews: A Myth of Medical History?"^[2]

I've been fascinated in recent days by Jewish commentary on COVID-19, which ranges from [paranoid](#) conspiracy theories about white nationalists to blunt [admissions](#) of intense Jewish ethnocentrism. In the first instance, the FBI's apparently permanent and unironic surveillance of teenage chat sites has resulted in a stern but ludicrous warning that "extreme right-wing groups in the US are telling their members to deliberately spread the deadly new coronavirus to police officers and Jewish people." Aside from conjuring mental images of ultra-orthodox Jews being chased by coughing skinheads, the ADL has taken to shaking its begging bowl in regards to rumors that Jews created the novel coronavirus in order to sell vaccines and "take advantage of the markets collapse through insider trading." This petri dish of paranoia coexists with awkward Jewish discussions of the fact that Jewish communities are ideal incubators of disease because, in the words of *The Forward*, "the density of Jewish social networks across all denominations is almost twice as thick as that of the average American." Less than a year after New York's orthodox Jewish communities became epicenters for a [resurgence of measles](#), concerns are already [growing](#) that the same communities are going to be a devil's playground for COVID-19, which has already [claimed the lives](#) of two ultra-orthodox Jews in London.

Both inspired and disgusted by this mixture of contemporary disease and paranoia, I thought I'd

revisit some historiographical material I prepared several years ago that concerns the same themes. The following essay concerns the putative allegation that Jews caused the Black Death, Jewish apologetic narratives in historiography, and the broader role of myth in Jewish self-understanding.

Accusations of Accusations

Anyone confronting mainstream Jewish historiography for the first time is overwhelmed by the victim paradigm inherent in most scholarship, a key part of which is the idea that Jews have been irrationally scapegoated countless times over many centuries. I've previously [described](#) the victim paradigm:

Jewish historiography is saturated with allusions to the "unique" status of Jews, who have suffered a "unique" hatred at the hands of successive generations of Europeans. In essence, it is the notion that Jews stand alone in the world as the quintessential "blameless victim." To allow for any sense of Jewish agency — any argument that Jews may have in some way contributed to anti-Jewish sentiment — is to harm the perpetuation of this paradigm. In this sense, the 'victim paradigm' also contributes heavily to the claim for Jewish uniqueness and, as Norman Finkelstein has pointed out, one can clearly see in many examples of Jewish historiography the tendency to focus not so much on the "suffering of Jews" but rather on the simple fact that "Jews suffered."^[3] As a result, the paradigm offers no place to non-Jewish suffering. ... The omission of the Jewish contribution to the development of anti-Semitism (be it in a village setting or a national setting), leaves the spotlight burning all the more ferociously on the 'aggressor.' Within this context, the blameless victim is free to make the most ghastly accusations, basking in the assurance that his own role, and by extension his own character, is unimpeachable. The word of this untainted, unique, blameless victim is taken as fact — to doubt his account is to be in league with the 'aggressor.'

Jewish historiography can be interpreted in some ways as little more than a catalog of "accusations of accusations," to the extent that such works invariably explain historical European behavior, often exaggerated, by positing Europeans as acting on a number of irrational and fanatical beliefs about Jews. This is true of historiographical accounts of almost every historical outbreak of violence against Jews, in which Europeans are presented as indulging in pogroms because of religious fanaticism during the Crusades or putative panics about alleged Jewish ritual murder. Certain fringe elements of European folklore about Jews, such as the idea that male Jews menstruate or that Jews buried their dead with rocks so that they could throw them at Christ in the afterlife, are brought front and center in mainstream historiography and used to explain very complex situations that certainly require a more nuanced understanding.

Arguably, similar results are achieved in more contemporary history through a mainstream scholarship that argues that mass Jewish casualties

during World War Two were the result of another alleged European fantasy—that of race science. The actual role of Jews in European society prior to the war can be discarded, and in fact largely has been discarded, in favor of an approach that attributes Jewish deaths to just another manifestation of European irrationality and fanaticism. As stated above, however, making the case that perhaps race science wasn't irrational, or a fantasy, is tantamount to an admission to being in league with the 'aggressor' — something that few or no mainstream academics are willing to do.

The result is a body of historiography that implicitly, and sometimes explicitly, bases its argument on the idea that historical Europeans were profoundly ignorant and superstitious. Such perceptions, of course, live on in the Jewish mind, and one can only interpret aspects of Sacha Baron Cohen's *Borat* (2006), especially its depictions of Eastern Europeans who believe that Jews hatch from eggs and can shape-shift into cockroaches (and can be persuaded to leave by having cash thrown at them), as a reinforcement of Jewish conceptions of their history. A scene depicting Cohen lying in bed, in terror at finding himself in the home of two old Jews, and clutching a cross and a fistful of cash, is intended as the ultimate parody of the historical Christian and his alleged fantasies about Jews — both religious and economic. We are encouraged to laugh alongside Jews at the apparent stupidity of our ancestors.

The Black Death in Jewish Historiography

One of the most oft-repeated of these putatively parody-worthy historical European "canards" is the idea that Jews in some way caused the Black Death (Great Bubonic Plague), an epidemiological disaster that claimed the lives of somewhere between 30% and 60% of the European population in the middle of the fourteenth century. In mainstream Jewish historiography, the most politically useful, and therefore most prominent, aspect of this particular "canard" is the notion that Jews caused the plague by poisoning the wells of Europeans. Thus we are encouraged to see such a belief as a variant on the "Blood Libel" that Jews perform ritual murder of Christians. Added to this basic framework are multiple allusions to Christian suspicions that Jews engaged in well-poisoning out of a desire to wipe out or subjugate Christians and pave the way for Jewish world domination. The underlying message of the focus on such beliefs is therefore the idea that historical Europeans were ignorant (scientifically and morally) and paranoid about Jews to the point of irrationality. Because significant numbers of Jews were set upon and killed during the years when the Black Death was active, such narratives about Europeans contain the additional message that Europeans are dangerous fantasists, and that Jews are their unfortunate and blameless victims.

The problem with historiography like this is that it's yet another example of taking what were really just fringe beliefs and placing them as the primary motivation for complex and deep-rooted inter-ethnic hostility. The result is a wholesale condemnation of European society. For example, Robert Wistrich, now deceased, was a prominent producer of anti-European histories of anti-Semitism and claimed in one of his most famous works that "The Black Death which raged in Europe between 1347 and 1360 added yet another deadly accusation against the Jews — that of poisoning wells in order to wipe out Christians and establish their domination of the world. *There is no doubt that the masses believed this charge.*"^[4] [emphasis added] The Israeli historian Mordechai Breuer (1918–2007) wrote in one of his seminal essays on "The Black Death and antisemitism" that "the destruction of the Jews in the days of the plague was associated with the well-poisoning libel ... *There is no doubt that the masses believed all the stories of the atrocities attributed to the Jews.*"^[5] [emphasis added] The similarity between these phrases, together with certain other textual "coincidences" have always suggested to me that Wistrich basically engaged in a quasi-plagiarism of the volume in which Breuer's essay appeared (*Antisemitism Through the Ages*, 1988) for his own *Antisemitism: The Longest Hatred*, which appeared a few years later (1991). Regardless of such finer points, patterns of mutual reliance, often devoid of reference to verifiable contemporary primary material, are endemic in the Jewish writing of histories of antisemitism. Breuer simply had to assert that it was beyond doubt that "the masses" were beholden to irrational myths, and this was sufficient in itself for Wistrich to repeat.

Mutual referencing over time led to a situation in which the idea that Europeans irrationally blamed Jews for the Black Death is now ubiquitous. Frederic Cople Jaher writes that "Already deemed lethal foes of Christianity, Jews were blamed for causing the Plague by poisoning wells. ... Another delusion about Jews that intensified at the time of the Black Death was the charge of a world Jewish conspiracy against Christianity."^[6] An entire chapter of Norman Cantor's *In the Wake of the Plague: The Black Death and the World It Made* (2001) is devoted to an attempted deconstruction of claims of "The Jewish Conspiracy," with Cantor arguing that Christians "made scapegoats of the Jews, charged them with spreading the plague by poisoning wells, and unleashed horrific pogroms on them."^[7] Mark Cohen has written that the Black Death "witnessed massive pogroms against the Jews, who were believed to have poisoned wells in an attempt to destroy Christian civilization."^[8] Perhaps the most savage character assassination of the European peoples, however, was carried out by the highly-incentivized non-Jewish historian [Gavin Langmuir](#), who was for obvious reasons a firm

favorite in the Jewish establishment. In his extravagantly-praised *History, Religion, and Antisemitism* (1990), Langmuir opined in relation to the Black Death that:

It would be hard to find a clearer example of irrational scapegoating. ... By the late Middle Ages, in order to dispel doubts about their religion and themselves, many Christians were suppressing their capacity for rational empirical thought and irrationally attributing to the realities they denoted as "Jews" unobservable characteristics.^[9]

But is any of this true?

The Myth of Irrational European Pogroms

Some of the most recent, cutting-edge historiography from non-Jewish academics continues to chip away at some of the Jewish-led consensus that formed between the 1960s and early 2000s.^[10] For example, as the scholar Cordelia Hess has touched upon in her Berghahn-published *The Absent Jews* (2017), at least some of the historiographical accounts of anti-Jewish massacres alleged to have occurred during the Black Death are now acknowledged as being based on little more than hearsay, unreliable sources, misreadings of verifiable sources, and, to use Hess's words, "no actual evidence of anti-Jewish pogroms."^[11] In fact, it has now been discovered that some alleged pogroms have been attributed to German towns where there had never been Jewish settlements.^[12]

Of course, some violence against Jew did occur, and it occurred right across Europe. But was it motivated by "irrational" ideas about well-poisoning based on little more than fanatical religious bigotry? Contrary to the assertions of the Jewish academics named above, due to a scarcity of contemporary primary sources there is actually no definitive methodology for ascertaining how widespread certain beliefs were among "the masses" in this instance, and certainly nothing that would justify such claims as "there is no doubt the masses believed this charge." What we do have are a relatively small number of accounts of attacks on Jews from contemporary chroniclers that paint a rather nuanced picture of what really occurred. Take, for example, the following extract from the records of the chronicler Conrad von Megenburg:

In many wells, bags filled with poison were found, and a countless number of Jews were massacred in the Rhineland, in Franconia, and in all the German countries. In truth, I do not know whether certain Jews had done this. Had it been thus, assuredly the evil would have been worse. But I know, on the other hand, that no German city had so many Jews as Vienna, and so many of them there succumbed to the plague that they were obliged to enlarge their cemetery greatly and to buy two more buildings. They would have been very stupid to poison themselves. ... But I do not wish to whitewash the wickedness of the Jews.

What stands out here is von Megenburg's scepticism. My own interpretation of the third sentence, assuming "the evil" to be the massacres and not the act of poisoning, is that if definitive proof had been found against certain Jews in

regards to the bags of poison that had in fact been found in "many wells," then the violence would "have been much worse," and this would indicate the violence itself was at least not solely rooted in the accusation of well-poisoning, since some doubt was evidently present among those who carried out the killings. Alternately, if "the evil" being referred to was the act of poisoning, this account would suggest the author believed there was a possibility of two different events occurring — both a plague of undetermined cause, and a mass poisoning campaign orchestrated by Jews.^[13] Whether Jews did or did not place bags of poison in European wells strikes me as entirely beside the point. If they did not, the question remains as to why someone would accuse them of it, or frame them for it, and *Borat*-like ignorance and religious hostility is simply insufficient to contextualize and explain this behavior. If some Jews did engage in the poisoning of wells, and we certainly know that it was not uncommon for medieval Jewish communities to possess their own private wells and water supply within their walled districts, this doesn't detract from our current knowledge about the origins, nature, and spread of bubonic plague, and we would be left with certain other questions about the nature of this inter-ethnic hostility.

The question remaining is why some Jews were attacked and killed during the Black Death. Here, again, modern scholarship is reversing some of the received wisdoms of older Jewish historiography and casting doubt on some long-held assumptions. The German scholar Iris Ritzmann, for example, has argued that "there is no direct link between the massacres and the plague," and has suggested that a much deeper undercurrent of socio-economic friction between Jews and Christians merely found expression during a time of heightened social anxiety. Ritzmann has gone as far as to argue that relations were so bad that massacres may have occurred even without the plague as a trigger event.^[14] Mordechai Breuer concedes that "none of the traditional motifs" of religious anti-Semitism feature in the minutes of the interrogations of the Jews accused during the Black Death, adding "at most, they came up in connection with distant rumors about the matter."^[15] There were almost no attempts to convert the Jews, and Breuer further adds, quite contrary to some of his other assertions, that "the attackers had no intention whatever of forcing the Jews to change their faith and this was not the focus of what was happening." What, then, was happening?

Again, in contrast to his overall conclusion and blanket accusations against the historical European masses, Breuer is forced to concede in the middle of his own study that "an analysis of what occurred during the days of the plague indicates that social, economic, and political factors were of much greater import in fanning the flame of antisemitism than is generally understood." Most of the

aggressors during the Black Death were craftsmen and artisans who had been lent money by Jews "at usurious rates of interest."^[16] These craftsmen, essentially the middle class of their day, resented the formation of a mercantile alliance between the aristocracy and the merchant class that exploited their labor and suppressed the prices of their goods. Moreover, underpinning this alliance was a system of Jewish loans that upset the natural order they were used to. Rather predictably, anti-Jewish violence was ruthlessly suppressed by urban elites everywhere because these elites were tightly connected to Jewish finance. Documents still survive from Cologne, Freiburg, Basel, Heilbronn, Strasbourg, and Erfurt showing that city councils interpreted all anti-Jewish actions as a more general attack upon the elite status quo. Breuer comments that "by the beginning of 1349 it was clear that a number of city councils wished to suppress the popular uprising from fear that the mobs might oust them." The European "masses" described in Jewish historiography were in fact divided into factions, each with its own particular interests, and genuine adherence to "irrational" notions of well-poisoning was of minimal import. The bottom line was that Jews were regarded as having a negative effect on the social, economic, and political fabric of the nation, and not without cause.

Conclusion

One wonders if, decades or centuries from now, Jewish historians will lament the persistence of antisemitism by explaining that Europeans once "irrationally" blamed the Jews for COVID-19. As evidence, perhaps they'll point to some excerpts from 8chan and argue that this was the belief of "the masses." Here I'm employing a caricature of sorts, but one not totally detached from precedent. Many decades of Jewish effort have gone into pushing the idea that our ancestors were unsophisticated *Borat*-like brutes who subjected the Jews to countless irrational massacres. And, although modern scholarship is chipping at the edges of this edifice, new discoveries and

arguments remain far from the mainstream. One persists in seeking immunity to the contrivances of Jews and plagues.

[1] Prager, D. & Telushkin, J, *Why the Jews? The Reason for Antisemitism* (New York: Simon & Schuster, 2003), 85.

[2] Ritzmann I. [The Black Death as a cause of the massacres of Jews: A Myth of Medical History?] *Medizin, Gesellschaft, und Geschichte : Jahrbuch des Instituts für Geschichte der Medizin der Robert Bosch Stiftung*. 1998 ;17:101-130.

[3] Finkelstein, N. 'The Holocaust Industry,' *Index on Censorship*, 29:2, 120-130, p.124

[4] Wistrich, R. *Antisemitism: The Longest Hatred* (London: Thames Methuen, 1991), 32

[5] Breuer, M. "The Black Death and antisemitism," in Almog, S. 1988. *Antisemitism through the ages*. Oxford, England: Published for the Vidal Sassoon International Center for the Study of Antisemitism, the Hebrew University of Jerusalem, by Pergamon Press, 140-1.

[6] Jaher, F. *A Scapegoat in the New Wilderness: The Origins and Rise of Antisemitism in America* (Harvard: Harvard University Press, 1994), 68.

[7] Cantor, N. *In the Wake of the Plague: The Black Death and the World It Made* (New York: Simon & Schuster, 2015), 152.

[8] Cohen, M. R. *Under Crescent and Cross: The Jews in the Middle Ages* (Princeton: Princeton University Press, 1994), 169.

[9] Langmuir, G. I. (1990). *History, Religion, and Antisemitism*. Berkeley: University of California Press, 301-2.

[10] The work of the late John Doyle Klier on the mythic elements of the Russian pogroms is almost certainly without peer in this regard.

[11] Hess, C. *The Absent Jews: Kurt Forstreuter and the Historiography of Medieval Prussia* (New York: Berghahn, 2007), 204.

[12] *Ibid.*

[13] For a more contemporary parallel one might point to the post-war [plot](#) by Israelis to poison the German water supply that was only abandoned when it was disrupted by British authorities.

[14] Ritzmann I. [The Black Death as a cause of the massacres of Jews: A Myth of Medical History?] *Medizin, Gesellschaft, und Geschichte : Jahrbuch des Instituts für Geschichte der Medizin der Robert Bosch Stiftung*. 1998 ;17:101-130.

[15] Breuer, "The Black Death and antisemitism," 144.

[16] *Ibid.*, 145.

*<https://www.theoccidentalobserver.net/2020/03/28/on-jews-and-plagues/>

"For in the cities of these peoples that the Lord your God gives you for an inheritance, you shall save alive nothing that breathes" (Deuteronomy 20:16)

'Blotting out Amalek'
Are we Jews really supposed to wipe out an entire nation as the Torah commands, and who are they?

Question: The Torah says I'm supposed to wipe out the nation of Amalek. Are they still around? How do we know? What, exactly, do I have to do?

Answer: The Torah tells us to remember the nation of Amalek that attacked the Israelites after they left Egypt. Specifically, we are told to 'blot out the memory of Amalek from under heaven' (Deut 25:19). Traditionally, this was understood — in a morally complicated way — to mean that Jews had an obligation to kill all Amalekites: men, women, and children.

But since no one walks around these days claiming Amalekite as their ethnicity, it's tough to know who we should be blotting out, or even what that blotting out would entail.

Read on: * myjewishlearning.com

Lebanon bans Holocaust denial conference

Bernard Freedman

LEBANON has ordered a four-day conference to be cancelled because it was intended as a platform to deny the Holocaust.

The Lebanese Government's decision follows appeals by Jewish organisations and Arab intellectuals to stop the conference, which was to have opened in Beirut this weekend.

The Swiss organisers, Vérité et Justice (Truth and Justice), called off the meeting after Lebanese Prime Minister Rafiq Hariri said his government would not allow a gathering of Holocaust revisionists in Beirut.

Adelaide Institute director Dr Fredrick Toben was to have been one of the main speakers.

"We are looking ... to establish a better climate."

Lebanese Prime Minister Rafiq Hariri

Mr Hariri's announcement followed a cabinet meeting and an appeal from 14 leading Arab intellectuals, including poet Mahmoud Darwish, academic Edward Said and others from Lebanon, Algeria, Morocco and Syria, who labelled the gathering an "antisemitic undertaking" which would harm Lebanon's image. "We are looking for the future ... to establish a better climate," the report quoted Mr Hariri as saying.

In the US, the Simon Wiesenthal Centre praised Lebanon's decision as "an extraordinary development" that was "very, very positive. It's one of the few bright spots to try to create an environment of moderation," the BBC quoted a Simon Wiesenthal Centre spokesman as saying.

Vérité et Justice and the California-based Institute of Historical Review said the conference, which was to include 30 speakers from around the world under the theme "Revisionism and Zionism", was intended to

encourage Holocaust revisionism in the Muslim world. It would have been the first in an Arab Islamic country.

The speakers were to include French author Roger Garaudy, fined \$40,000 three years ago for his book *The Founding Myths of Modern Israel*; Robert Faurisson, described by conference organisers as "Europe's leading revisionist"; and Dr Toben, who was imprisoned in Germany for Holocaust denial, and is facing prosecution in Australia for violating an order by the Human Rights and Equal Opportunities Commission to delete an Adelaide Institute website which contains antisemitic material and to apologise to the Jewish community.

Before the cancellation was announced, conference organisers blamed the World Jewish Congress, Anti-Defamation League and Simon Wiesenthal Centre for demanding an official ban on the meeting.

When Institute of Historical Review director Mark Weber announced the cancellation, he claimed it had been the result of pressure "from the United States and other foreign governments", adding angrily: "It is hypocritical and bullying for American officials to try to prohibit a meeting in Lebanon that would be perfectly legal in the United States. That these Jewish groups, ardent supporters of Israel's oppressive and criminal policies, should demand anything of Lebanon — a country that has repeatedly been a victim of Zionist aggression — is an expression of brazen arrogance."

Vérité et Justice promised that the "Revisionism and Zionism" conference would take place later "in a country that will not yield to threats and blackmail".

Executive Council of Australian Jewry national vice-president Jeremy Jones said the ECAJ had written to Australia's Ambassador for Lebanon and to Foreign Minister Alexander Downer to alert them to its concerns over the conference.

"Originally, this conference was to take place in Iran," he said. "Edward Said and 13 other prominent Arab voices, none of whom is known for friendship or even tolerance of Israel, have said that Lebanon is doing a very wrong thing by hosting this conference. That's an interesting response."

ISSN 1325-5967



9 771325 596004

Unsere Umvolkung - Ein Konzept

Von Doris Auerbach d.auerbach@gmx.ch

15.12.2018 21:19

Wie Stephan Harbarth, Vizepräsident am Bundesverfassungsgericht, Mitte November erklärt hat, »muß der rechtspopulistischen Erzählung, dass eine kleine internationale Elite im Geheimen an Abkommen arbeite, mit denen der ›Austausch der Bevölkerung durch Angehörige fremder Kulturen‹ bezweckt werde, und die an andere demokratiefeindliche Verschwörungstheorien erinnert, entschlossen entgegengetreten werden«.

Nun dürfte es inzwischen durchgedrungen sein, dass der Migrationspakt sehr wohl in aller Stille ausgearbeitet wurde, ebenso, dass es sich bei dem Bevölkerungsaustausch keineswegs um eine Verschwörungstheorie handelt, sondern um eine klar ausgesprochene Zielsetzung, die Herrn Harbarth bislang entgangen zu sein scheint. Insofern geht es hier mitnichten darum, einer ›rechtspopulistischen Dichtung‹ entgegenzutreten, sondern darum, die Chronologie der für uns eindeutig geplanten Umvolkung aufzuzeichnen:

Hinter diesem Abkommen, das auf so ›humanitären Pfaden‹ daherkommt, sehe ich die gezielt angestrebte Umsetzung der von der EU-Kommission für die Europäer insgesamt vorgesehenen **ethnischen Vermischung**. Es ist nicht nachvollziehbar, dass diese von mir als hochgradig abartig und destruktiv betrachtete Intention bislang nicht das erforderliche Echo ausgelöst hat. Ich stelle zunächst die im Wiener ›Standard‹ vom 7. 1. 2015 abgedruckte Aussage von Barbara Coudenhove-Kalergi voran, die noch **vor** der Öffnung der Grenzen für 1 Million Asylanten am 5. 9. 2015 erschien: »Europa bekommt ein neues Gesicht, ob es den Alteingesessenen paßt oder nicht. Wir leben in einer Ära der Völkerwanderung. Sie hat eben erst begonnen, und sie wird mit Sicherheit noch lange nicht zu Ende sein«. Sie sagte damit punktgenau voraus, was wenige Monate später eintraf. [1] Am 5. Juli 2018 schreibt sie in ihrer Kolumne im ›Standard‹: »Ein Europa, das homogen, weiß und christlich ist, gibt es nicht mehr und wird es nie mehr geben. Auch dann nicht, wenn es kein einziger Flüchtling mehr auf unseren Kontinent schafft«. [2]

Nun ist Frau Coudenhove keineswegs eine schlichte Kommentatorin, sondern die Nichte des 1972 verstorbenen Hochgradfreimaurers Nikolaus Coudenhove-Kalergi, der für unseren Kontinent bereits 1925 eine eurasisch-negroide Mischrasse voraussah. Da dieser Fakt im Zusammenhang mit dem Eintreffen der Flüchtlinge des öfteren Gegenstand von Pressepublikationen gewesen ist, sollte er im Prinzip auch den Abgeordneten bekannt sein. Am 18. Mai 1950 war Coudenhove-Kalergi, dem Begründer der Paneuropa-Bewegung, der erste Karlspreis verliehen worden, und dies, wie ich annehme, nicht ohne Wissen um die für uns angesteuerte Umwandlung. Coudenhove-Kalergi verfaßte 2 Schriften zum Thema **Multikulturalismus: Es sind ›Adel‹ aus dem Jahr 1922 und ›Praktischer Idealismus‹ von 1925; in letzterem Werk legt er u.a. die These der zukünftigen Mischrasse nieder: »Der Mensch der fernen Zukunft wird Mischling sein. Die heutigen Rassen und Kasten werden der zunehmenden Überwindung von Raum, Zeit und Vorurteil zum Opfer fallen«. »Die Herrschaft des Volkes«, so Kalergi, »wird eine untergeordnete Position einnehmen. Über die neuen Millionenheere der eurasisch-negroiden Arbeitskräfte solle dann ein ›neuer Adel‹ regieren. »Die eurasisch-**

negroide Zukunftsrasse«, so Kalergi, »äußerlich der altägyptischen ähnlich, wird die Vielfalt der Völker durch eine Vielfalt der Persönlichkeiten ersetzen«, was allerdings hinsichtlich letzterer rechte Zweifel in mir erweckt. Diesen Multikulturalismus beschwor auch Altbundespräsident Christian Wulff im April 2017 anlässlich einer Diskussion zum Thema 500 Jahre Reformation: »Der Multikulturalismus sei die notwendige Reformation des 21. Jahrhunderts«. Bekanntlich trachtet das Netzwerk von George Soros danach, Staaten mittels **Political Correctness und Multikulturalismus in ›offene Gesellschaften‹ zu verwandeln, und es ist zu befürchten, dass letztlich Sicherheit, Geborgenheit und der mühsam erarbeitete Wohlstand auf dem Altar des Multikulturalismus geopfert wird.**

Hier sind, wie sie auch Herbert Ludwig, Autor des Buches ›Macht macht untertan – Methoden der Unterdrückung in der Demokratie‹, aufgezeigt hat, ganz bestimmte **Vorläufer** zu erkennen, »denn die gegenwärtige Massenmigration ist seit Jahrzehnten Gegenstand militärisch-strategischer, ökonomischer und soziologischer Erörterungen gewesen. Dann wurde sie Realität«. Licht auf die Ziele der die UNO beherrschenden Eliten werfen Worte des UN-Sonderbotschafters im Kosovo, Sergio Vieira de Mello. Am 4. August 1999 sagte er in einer Sendung des US-Radiosenders Public Broadcasting System ›PBS‹: »Ich wiederhole: Unvermischte Völker sind eigentlich ein Nazi-Konzept. Genau das haben die alliierten Mächte im 2. Weltkrieg bekämpft. Die Vereinten Nationen wurden gegründet, um dieser Konzeption entgegenzutreten, was seit Dekaden auch geschieht. Und genau das war der Grund, warum die NATO im Kosovo kämpfte, und der Grund, warum der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen eine derart starke Militärpräsenz im Kosovo verlangte – nämlich um ein System ethnischer Reinheit zu verhindern«. So hat auch Wesley Clark, der Oberbefehlshaber der NATO-Streitkräfte im Kosovo-Krieg, erklärt: »Es gibt keinen Platz in einem modernen Europa für ethnisch reine Staaten. Das ist eine Idee aus dem 19. Jahrhundert; wir versuchen, den Übergang in das 21. Jahrhundert zu gestalten, und das werden wir mit multiethnischen Staaten machen.« Ricardo Diez-Hochleitner, von 1991 bis 2000 Präsident des ›Club of Rome‹, liess uns am 24. 1. 1999 im ›ZDF‹ wissen: »Ich hoffe, dass im Jahr 2030 oder 2050 große Anteile von Menschen aus anderen Regionen in Europa leben werden; um es ganz deutlich zu sagen, Menschen anderen ethnischen Ursprungs: schwarz, gelb, oder was immer. So wird aus Europa ein Schmelztiegel aus Ost und West, Nord und Süd. Und Europa verschmilzt auch mit dem Rest der Welt.« Hierzu das soeben von der Bundeskanzlerin am 10. 12. in Marrakesch vorgetragene Statement: »Die Gründung der Vereinten Nationen sei die ›Antwort auf den puren Nationalismus‹ gewesen«.

Der US-Militärstratege Thomas P. M. Barnett - auf den Axel Retz als erster aufmerksam gemacht hat - vormals Professor am U.S. Naval War College in Newport, Rhode Island, und in alle Entscheidungsprozesse der höchsten Geheimhaltungsstufe eingeweiht, schreibt 2006 in ›Blueprint for Action - A Future worth creating‹ von der Wiederkehr einer biblischen Idealrasse: »Wer sich gegen die **Vermischung** der Rassen sträubt, handelt unmoralisch und unzeitgemäß. Ich bin mir sicher, dass die ersten Menschen hellbrauner Farbe waren«. Barnett hat sein Urteil über Europa gefällt: »Das alte Europa ist historisch gesehen längst tot und kann nicht wiedererweckt werden.« Wie er ferner darlegt, kann ein

ausgewogener Frieden dauerhaft nur durch umfassende Globalisierung erzielt werden. Eine solche hat er seit 2004 propagiert und als System gegenseitiger Abhängigkeiten bezeichnet, das dazu führt, dass Nationen und die in ihnen stattfindenden wirtschaftlichen Prozesse - wie auch der einzelne Mensch - nicht mehr selbstbestimmt agieren, sondern nur noch durch Einflüsse von außen gesteuert werden, ja, sich letztlich auflösen. Dies müsse durch eine Vermischung mit anderen Rassen geschehen, die auch mit **provozierten** Flüchtlingsbewegungen muslimischer Menschen verbunden ist. Der Widerstand gegen Rassenvermischung, Angleichung der Kulturen und Aufgabe ethnischer Identitäten sei irrational, amoralisch und auch sinnlos.

Damit die Globalisierung funktioniert, muß, so Barnett, ein ungehinderter Strom von Einwanderern, der von keinem Volk, keiner Regierung resp. keiner Institution verhindert werden darf, vonstatten gehen, denn die Flüchtlingsströme sind das Mittel zum Erreichen des Endziels der Globalisierung, der Gleichschaltung aller Länder dieser Erde. Rechtsgerichtete und einwanderungsfeindliche Politiker müssen zum Schweigen gebracht werden und haben von der Bühne abzutreten. Gleichzeitig betrachten die Vereinigten Staaten die Globalisierung bekanntlich als Schlüssel zur weltweiten US-Dominanz. Die von Barnett geforderten 1,5 Millionen Zuwanderer aus der Dritten Welt, die Europa jährlich aufnehmen soll, dienen dem Bestreben, dadurch eine Vermischung der Ethnien und Rassen zu erreichen. Im Ergebnis soll damit eine Bevölkerung geschaffen werden, deren durchschnittlicher IQ bei 90 liegt, intelligent genug, um zu arbeiten, aber einfältig genug, um keinen Widerstand zu leisten. Wie Michael Friedrich Vogt im Vorwort zu Barnetts Buch vermerkt, »ist Barnett mehr als ein Politiktheoretiker, er ist der **Stichwortgeber** und Blaupausenschreiber der politischen Realität des ausgehenden 20. und beginnenden 21. Jahrhunderts«.

Bereits am 8. 3. 16 erklärt Willy Wimmer, »dass die Kriegs- und Umgestaltungsparteien die Migrationsentwicklung für ihre eigenen Zwecke nutzen. Sie wollen ein anderes Land. Die Migration wird als Waffe gegen unsere Länder und gegen die Bevölkerung eingesetzt. Die gesellschaftlichen Verluste für den demokratischen Staat werden billigend in Kauf genommen, um andere Gesellschaften zu formen. Dafür spricht allein schon das Zusammenwirken entsprechender inländischer Parteien und internationaler Netzwerke, die sich gegen den Willen der örtlichen Bevölkerung die Kontrolle über Europa auf die Fahnen geschrieben haben«.

Die Zerschlagung von bislang verbindenden gesellschaftlichen Elementen durch Masseneinwanderung kulturfremder Menschen ist nur eine Methode, derer sich politische Eliten, insbesondere jedoch EU-Funktionäre, auf nationaler Ebene bedienen. Ich zitiere hier erneut Herbert Ludwig: »Für einen Globalisierer muß daher neben der politischen Entmachtung und Aushöhlung der Nationalstaaten die Auflösung der Völker als zweites Ziel treten. Nur eine enthomogenisierte, durchmischte Bevölkerung, in der sich keine innere Gemeinsamkeit einer Fremdsteuerung widersetzen kann, ist zentral leicht lenkbar. Eine Durchmischung geschieht in der Regel nicht freiwillig. Sie kann nur von außen durch erzwungene Flüchtlings- und Massenmigrationsströme herbeigeführt

werden, gegen die sich die Völker aus Gründen des geschaffenen internationalen Rechts, der Humanität und auch wegen der teilweisen Komplizenschaft der eigenen Regierung nur schwer wehren können«.

Am 29. 7. 2008 erklärt Jacques Chirac: Unter der EU-Ratspräsidentschaft Frankreichs, diese währte unter Sarkozy vom 1. 7. bis 31. 12. 2008, ist eine positive, für alle gemeinsam geltende Asylpolitik auszuarbeiten. »Europa muß zu einer starken multiethnischen Gesellschaft werden.« Laut dem »Daily-Express« vom 11. 10. 2008 ist einem Report der EU-Statistikbehörde »Eurostat« zu entnehmen, dass einem Plan Brüsseler Ökonomen zufolge bis 2050 56 Millionen Immigranten aus **Afrika** nach Europa geholt werden sollen, um den Bevölkerungsrückgang auszugleichen. Nun wird dieser unentwegt ins Feld geführt, wobei längst belegt ist, dass Europa **sehr wohl ohne** Migranten bestehen kann. In diesem Bericht fordert die französische Europaabgeordnete Françoise Castex, dass Einwanderer legale Rechte und Zugang zu Sozialleistungen erhalten. Ferner wird die EU aufgefordert, **afrikanische** Regierungen bei der Einrichtung von Migrationsinformationszentren zu unterstützen, um die Arbeitskräftemobilität zwischen Afrika und der EU besser zu managen. Beides Postulate, die sich im »Global Compact«-Abkommen wiederfinden.

In seiner am 17. 12. 2008 in der »École polytechnique« in Palaiseau vorgetragenen Rede spricht Nicolas Sarkozy offen von der ethnischen Vermischung: »Was also ist das Ziel? Das Ziel ist die Rassenvermischung. Die Herausforderung der Vermischung der verschiedenen Nationen ist die Herausforderung des 21. Jahrhunderts. Es ist keine Wahl, es ist eine Verpflichtung! Es ist zwingend! Wir können nicht anders, wir riskieren sonst Konfrontationen mit sehr großen Problemen. Deswegen müssen wir uns wandeln und werden uns wandeln. Wir werden uns alle zur selben Zeit verändern: Unternehmen, Regierung, Bildung, politische Parteien, und wir werden uns zu diesem Ziel verpflichten. Wenn dies vom Volk nicht freiwillig getan wird, dann werden wir **staatlich zwingende** Maßnahmen anwenden«. Eine Definition der Probleme ist nicht gegeben.

Der diesen Januar verstorbene Peter Sutherland, Mitglied des Lenkungsrats der Bilderberger, vormaliger EU-Kommissar und bis 2017 Sonderberichterstatter der UNO für Migration, den Friederike Beck in ihrem Buch »Die geheime Migrationsagenda - Wie elitäre Netzwerke mit Hilfe von EU, UNO, superreichen Stiftungen und NGOs Europa zerstören wollen« als »manischen Migrationslobbyist« bezeichnet hat, hielt Deutschland und Europa für ethnisch zu homogen und hatte die EU zu verstärktem Vorgehen gegen dieses Problem ermahnt. 2012 sprach er von der »Entwicklung multikultureller Staaten« und forderte die EU auf, ihr Bestes zu tun, um die Homogenität der Mitgliedsstaaten zu untergraben und den noch immer gehegten Sinn für unsere Homogenität und Unterschiedlichkeit anderen gegenüber zu unterminieren. Sutherland war wild entschlossen, den Europäern ihre nationale Souveränität und den »lästigen prähistorischen« Nationalstaat auszutreiben und als das Böse schlechthin zu brandmarken. So schlug er 2014 vor, die Geschlossenheit und die Souveränität der Nationalstaaten zu zerstören, indem große Migrationsströme dorthin gelenkt würden. Im Oktober 2016: »Es ist ein Affront gegenüber den europäischen Werten, gegenüber europäischer Würde und gegen die

Gleichheit aller Menschen, nicht alle, auch die Wirtschaftsflüchtlinge, die in Europa leben möchten, hereinlassen zu wollen. Wirtschaftsflüchtlinge sind Kämpfer für das Überleben und für die Zukunft Europas«.

Am 5. 10. 2013 fordert Vizekanzler Sigmar Gabriel, dass die europäischen Staaten mehr afrikanische Flüchtlinge aufnehmen müssen. Am 9. 7. 15 ruft Joachim Gauck in seiner Funktion als Bundespräsident die Deutschen dazu auf, sich beim Wandel Deutschlands hin zum Einwanderungsland in Geduld zu üben. Es sei ein langer Prozeß, bis aus der alten Mehrheitsgesellschaft und Einwanderern ein verändertes Deutschland hervorgehe. Dann aber werde das »gemeinsame Deutschsein« nicht mehr nur die gemeinsame Staatsbürgerchaft meinen, sondern es werde selbstverständlich sein, dass Deutsche auch **schwarz, moslemisch** oder **asiatisch** sein könnten. Anetta Kahane, Vorsitzende der Amadeu-Antonio-Stiftung und seit jeher wortgewaltige und entschlossene Kämpferin »gegen Rechts«, also gegen Nation und Identität, erklärt im Juli 2015, »der Osten sei zu weiß«. Laut Kahane sei es »die größte Bankrotterklärung« der deutschen Politik seit der Wiedervereinigung, dass ein Drittel des Staatsgebiets weiß geblieben sei«.

Nun datiert der Grenzöffnungsbeschluß von Merkel und Faymann auf den 4./5. September 2015. Auffallend ist, dass unmittelbar darauf, am **7. September 2015**, das »Communiqué de Presse – Déclaration des Obédiences européennes« der europäischen freimaurerischen Großlogen folgt. Unter den Unterzeichnern befinden sich unter anderem der Großorient von Frankreich, der Schweiz, von Belgien, Kroatien, Irland, Luxemburg, Polen, Portugal und Griechenland, die Großloge von Österreich und Italien, die weibliche Großloge der Türkei und andere mehr. »Sie fordern die europäischen Regierungen nicht nur dazu auf, die anströmenden Einwanderer aufzunehmen, sondern in Zukunft immer mehr aufzunehmen«. Gleichzeitig heißt es: »Ohne hier auf die Geschichte eines Kontinents, der im Verlauf zahlreicher Migrationen gestaltet wurde, zurückzukommen, ist zu sagen, dass die gegenwärtigen Dramen ein geistiges Erwachen auslösen und uns eine erneuerungsfreudige Empfangspolitik einflößen müssen«.

»Nun haben sich auch die Freimaurer zu Wort gemeldet«, schreibt hierzu Giuseppe Nardi; »28 Obedenzen haben eine offizielle Erklärung unterzeichnet und werfen durch diese seltene Offenheit ein erhellendes Licht auf das Europa gerade lähmende Phänomen einer schranken- und regellosen Einwanderung. Ein Phänomen, das eine wachsende Kluft zwischen Eliten und Volk sichtbar macht. Die Freimaurer beweisen damit untereinander eine beeindruckende Übereinstimmung in den Absichten. Darüber hinaus machen sie auch eine faktische Konvergenz mit den offiziellen Strategien der EU und den meisten EU-Mitgliedsstaaten sichtbar. Wir sehen hier eine Deckungsgleichheit der Intentionen, wie sie offiziell in diesem Ausmaß zwischen Freimaurerei und politischen Entscheidungsträgern selten so offen zum Ausdruck gebracht wird«.

»Ein singulärer Zufall?« zitiert Nardi den Nachrichtendienst »Corrispondenza Romana: »Daran darf gezweifelt werden. Die Übereinstimmung hat ein Ziel: Die Untergrabung tragender Elemente unseres Gemeinwesens wie Vaterland, Identität, Volk«. Die Logen-Erklärung wurde von »Médias-Presse« in

Frankreich publik gemacht. Das offizielle Logendokument begründet die Forderung nach schrankenloser Zuwanderung mit der Überwindung »nationaler Egoismen« und dem Vorrang nicht näher definierter »allgemeiner Interessen«, die eine »innovative Willkommenspolitik« erfordern würden. Die Logen benennen nicht nur hehre Absichten, sondern sprechen auch eine Warnung aus. Sollten die Regierungen ihre Grenzen **nicht offenhalten** und damit der freimaurerischen Forderung nicht folgen, werde es zu »Spaltungen und Konflikten« und zu einem »Wiederaufleben der Nationalismen« in Europa kommen. Bezüglich letzterer sei eine bereits im September 2010 erfolgte und von »Le Figaro« veröffentlichte Stellungnahme des »Grand Orient de France« wiedergegeben: »Der Grand Orient ruft seine sämtlichen Mitglieder dazu auf, den Grundprinzipien der Republik Geltung zu verschaffen und jegliche ethnische Konzeption der Nation unermüdlich zu bekämpfen«. Es ist bemerkenswert, so auch Herbert Ludwig, »dass 28 Freimaurerlogen Europas, von der Türkei bis Portugal, von Italien bis Irland und Polen, in einer gemeinsamen Presseerklärung vom 7. 9. 2015 offene Grenzen für eine unbeschränkte Zuwanderung forderten. Die Überflutung der europäischen Völker und ihre Durchmischung muß für ihre Ziele eine außerordentliche Bedeutung und Wichtigkeit haben«.

In seinem mit dem »Spiegel« geführten Interview erklärt Yascha Mounk, bis 2015 Mitglied der SPD, zu der Frage, wie die Einwanderung das Land verändern wird, am 26. 9. 2015: »Vor allem geht es um mehr als ein kurzes, fremdenfreundliches Sommermärchen. In Westeuropa läuft ein **Experiment**, das in der Geschichte der Migration einzigartig ist: Länder, die sich als monoethnische, monokulturelle und monoreligiöse Nationen definiert haben, müssen ihre Identität wandeln. Wir wissen nicht, ob es funktioniert, wir wissen nur, dass es funktionieren **muß**«. Mounk lehrt in Harvard politische Theorie, ist Deutscher jüdischer Religionszugehörigkeit und seit 2017 US-Staatsbürger; ferner ist er Fellow dreier Think Tanks, hinter denen zahlungskräftige Eliten stehen. Dieses Ziel erklärt er am 20. 2. 18 ein weiteres Mal öffentlich in den abendlichen Tagesthemen der »ARD« und, wie es hieß, »ganz locker« im Interview mit Caren Miosga: »..... dass wir hier ein historisch einzigartiges Experiment wagen, und zwar eine monoethnische und monokulturelle Demokratie in eine multiethnische zu verwandeln. Das kann klappen, das wird, glaube ich, auch klappen, dabei kommt es aber natürlich auch zu vielen Verwerfungen«. Wer dieses »wir« ist, mit dem ganz sicherlich nicht die Bevölkerung gemeint sein kann, ist, bleibt undefiniert.

Der am 1. 4. 2016 von Frans Timmermans, Vizepräsident der EU-Kommission, im Europäischen Parlament gehaltenen Rede ist folgendes zu entnehmen: Er fordert die Mitglieder des EP dazu auf, ihre Anstrengungen zu verstärken, monokulturelle Staaten **auszuradieren** und den Prozeß der Umsetzung der multikulturellen Diversität bei jeder einzelnen Nation weltweit zu beschleunigen. Timmermans zufolge »seien europäische Kultur und europäisches Erbe lediglich soziale Konstrukte. Wer dies bestreite, demonstriere Engstirnigkeit. Europa sei schon immer ein Kontinent von Migranten gewesen und europäische Werte bedeuteten, dass man multikulturelle Diversität zu akzeptieren habe. Wer sich dieser Diversität, dieser kulturellen Vielfalt entgegenstelle, stelle den Frieden in Europa infrage.« Wie Timmermans

ferner erklärt, beruht »die Zukunft der Menschheit nicht länger auf einzelnen Nationen und Kulturen, sondern auf einem Vermischen von Kulturen und Identitäten.« Kein Land soll der unvermeidlichen Vermischung entgehen, vielmehr sollen die Zuwanderer dazu veranlaßt werden, auch die entferntesten Plätze des Planeten zu erreichen, um sicherzustellen, dass nirgends mehr homogene Gesellschaften bestehen bleiben. Die Vielfalt werde jetzt in einigen Teilen Europas als Bedrohung angesehen; aber die Vielfalt ist das Schicksal der Menschheit. Es wird keinen Staat mehr geben, selbst an den entferntesten Orten, der künftig nicht mit Vielfalt konfrontiert sein wird. Europa wird vielfältig sein, wie alle anderen Teile der Welt vielfältig sein werden. Die einzige Frage ist, wie gehen wir mit der Vielfalt um? Und meine Antwort darauf ist, Ihnen zu versichern, dass unsere Werte davon abhängen, wie wir mit der Vielfalt umgehen; nicht, indem wir unsere Werte aufgeben, um Vielfalt abzulehnen. Das würde uns als Gesellschaft vernichten. Wenn wir dieses Recht nicht erhalten, glaube ich wirklich, dass Europa nicht das Europa bleibt, das wir gebaut haben. Europa würde (dann) für sehr lange kein Ort des Friedens und der Freiheit bleiben. Im Prinzip eine offen ausgesprochene Drohung. Bei soviel »Vielfalt« müssen sich die Migrantenverbände ja ausreichend gestärkt sehen, um einen »Tag der deutschen Vielfalt« verlangen zu können, der die positiven Aspekte der Einwanderungsgesellschaft - deren negative Seite schlicht ignoriert wird - würdigt.

Die jetzt im Migrationspakt geforderten sicheren Migrationswege tauchen bereits in dem von der EU-Kommission im Juli 2016 vorgeschlagenen Rahmen für eine gemeinsame **Neuansiedlungspolitik** auf, die gewährleistet, dass Personen, die internationalen Schutz benötigen, geordnete und sichere Wege zur Verfügung stehen. Am 22. 11. 16 läßt uns Antonio Guterres, bis 2015 Flüchtlingskommissar und seit dem 1. 1. 2017 Generalsekretär der UNO, wissen, dass die Migration nicht das Problem, sondern die Lösung ist. Die europäischen Nationen hätten kein Recht darauf, ihre Grenzen zu kontrollieren, sie müßten stattdessen die ärmsten Menschen der Welt aufnehmen. »Es muß anerkannt werden, dass Migration unausweichlich ist und nicht aufhören wird. Wir müssen die Europäer davon überzeugen, dass es **multiethnische** Gesellschaften sind, die auch multikulturell und multireligiös sind, die den Wohlstand erzeugen«. Die Politiker sollten diese Werte höherstellen als den mehrheitlichen Wählerwillen.

Am 29. 8. 2017 drängt EU-Migrationskommissar Dimitris Avramopoulos die europäischen Staaten dazu, deutlich mehr Flüchtlinge aus **Afrika** nach Europa **umzusiedeln**. In seinem an die Innenminister verschickten Schreiben heißt es, die Regierungen sollten bis Mitte September mitteilen, wie viele Menschen sie im kommenden Jahr aufzunehmen bereit seien und dabei »so ehrgeizig wie möglich« sein. Aus Jean-Claude Junckers am 13. 9. 2017 gehaltenen jährlichen Rede zur Lage der Union geht folgendes hervor: Obwohl die Fragen im Bereich Migration oft zu Debatten und Auseinandersetzungen führten, haben wir in vielen Bereichen soliden Fortschritt gemacht. Jetzt müssen wir unsere Bemühungen verdoppeln. Noch vor Monatsende wird die Kommission neue Vorschläge präsentieren, bei denen der Schwerpunkt auf Rückführungen, Solidarität mit Afrika und legalen Einreisewegen liegt. Die Kommission stellt heute, aufbauend auf den bisherigen Erfolgen, eine Reihe

neuer Initiativen in Schlüsselbereichen vor: Ein neues Neuansiedlungsprogramm für mindestens 50 000 Flüchtlinge: Pilotprojekte für eine legale Migration«. Gleichzeitig ruft Avramopoulos die EU-Mitgliedstaaten zu »zusätzlichen Beiträgen für den EU-Treuhandfonds für Afrika« auf.

Am 18. 12. 17 erklärt Avramopoulos: »Europas Migranten sind hier, um zu bleiben. Es ist Zeit, sich der Wahrheit zu stellen. Wir können und werden die Migration niemals stoppen können. Die Flüchtlingskrise in Europa könnte nachlassen, aber die **weltweite** Migration wird nicht aufhören. Es ist naiv zu denken, dass unsere Gesellschaften homogen und migrationsfrei bleiben, wenn man Zäune errichtet. Schließlich müssen wir alle bereit sein, Migration, Mobilität und Vielfalt als neue Norm zu akzeptieren und unsere Politik dementsprechend zu gestalten.« Hierzu eine vom EP verabschiedete Entschließung:

»Das EU-Parlament betont, dass in den grundlegenden internationalen Menschenrechtsverträgen die Rechte aller Menschen, einschließlich der Migranten und Flüchtlinge, unabhängig von ihrem Rechtsstatus, anerkannt und die Staaten verpflichtet werden, sie zu achten, einschließlich des fundamentalen Grundsatzes der **Nichtzurückweisung**.« »Der Grundsatz der Nichtzurückweisung«, vermerkt hierzu der Österreicher Dr. Norbert van Handel, »so er denn verwirklicht wird, wäre ein weiterer Schritt zur Multikulturisierung Europas. Die tausendjährige Geschichte Europas und seiner Länder, ihre Kulturen, Traditionen und Religionen sollen verschwinden. Eine Horrorvision, die höchstens jenen zahlreichen politischen Irrläufern, die heute glauben, Europa gestalten zu müssen, gefällt«. Insofern erhält sich auch der Umstand, dass Bundeswirtschaftsminister Peter Altmaier am 29. 11. gefordert hat, abgelehnten Asylbewerbern ein Bleiberecht einzuräumen, und dass selbst straffällig gewordene Asylanten kaum abgeschoben werden.

Am 23. 4. 18 erklärt UN-Flüchtlingskommissar Filippo Grandi, die Europäer müssen mehr für Afrika tun und mahnt eine größere Verantwortung für Afrika und die Fluchtursachen dort an. Mit dem »EU-Resettlement-Programme«, so Grandi, werde für die Verwundbarsten und Schwächsten ein legaler Weg der Migration eröffnet. Vor allem Kranken und Familien soll es helfen. Die EU-Kommission hatte das Programm im Sommer 2017 aufgelegt, um besonders Schutzbedürftigen, die vom UNHCR ausgesucht werden, einen legalen, direkten und sicheren Weg nach Europa zu öffnen. Bis Herbst 2019 sollen so, wie bereits erwähnt, mindestens 50.000 Flüchtlinge - vor allem aus Nordafrika - in der EU **angesiedelt** werden. Im Mai 2018 gelangt Avramopoulos im Zuge des »EU-Resettlement-Programmes« zu folgender Kalkulation: »In den nächsten zwei Jahrzehnten werden mehr als 70 Millionen Migranten nötig sein«. Diese von mir als völlig absurd eingestufte Planung ergänzt er im August mit dem unentwegt und unverändert im Vordergrund stehenden Vorschlag, mehr Flüchtlinge aus Afrika nach Europa umzusiedeln.

Afrika ist riesig und bietet genügend Regionen, wo man Entwurzelte ansiedeln könnte, zumal die finanziellen Ressourcen hierfür von der EU jederzeit bereitgestellt würden. Hingegen ist Europa bereits ein dichtestbesiedelter Kontinent, der keinerlei zusätzlicher Settler bedarf. Insofern ist hier zwangsweise zu folgern, dass man die Afrikaner hereinholt, um die eurasisch-

negroide Mischrasse voranzubringen. Es liegt mir auch keine offiziell erlassene Anordnung von Seiten Brüssels vor, den Strom von Migranten zu stoppen; so setzt sich auch die Rettung von unvermindert übersetzenden Afrikanern praktisch ungehindert fort.

Der Gipfel der Afrikanischen und der Europäischen Union (AU-EU), der vom 29. bis 30. November 2017 in Abidjan stattfand, war kläglich gescheitert, nachdem die anwesenden 55 afrikanischen und 28 europäischen Staats- und Regierungschefs sich nicht einmal auf elementare Maßnahmen einigen konnten, mit denen Tausende potentieller afrikanischer Migranten daran gehindert werden könnten, nach Europa zu strömen. Das UNHCR hatte die Pläne des EU-Afrika-Gipfels kritisiert, afrikanische Migranten von Libyen aus in den Tschad und nach Niger zu bringen. Das komme »weiterhin nur für eine Handvoll Flüchtlinge in Frage«, warnte ein UN-Sprecher. Mittelfristig müsse man vielmehr in Libyen selbst »Schutzgründe prüfen und das Resettlement von dort aus nach Europa ermöglichen«.

In der Folge ist dann am 2. Mai 2018 die »Marrakesh Political Declaration« über Maßnahmen zur Zusammenarbeit in den Bereichen Flucht und Migration für den Aktionszeitraum 2018 bis 2020 vereinbart worden. In den Mainstream-Medien wurde wenig darüber berichtet, in der Öffentlichkeit wurde sie kaum wahrgenommen, doch ist die Übereinkunft ein weiterer Türöffner für die Massenimmigration aus Afrika nach Europa; an ihren Statuten hat kein Parlament mitgearbeitet, lediglich die EU und afrikanische Staaten. Nun sind die afrikanischen Länder, aus denen die meisten Migranten kommen, Ägypten und Marokko. Rund 3,4 Millionen Menschen aus Ägypten und 2,9 Millionen aus Marokko leben im Ausland. Praktisch alle von ihnen leben außerhalb Afrikas, hauptsächlich in Europa und im Nahen Osten, so dass nichts naheliegender war, als den Migrationspakt auch in Marrakesch unterzeichnen zu lassen. Noch im Oktober schlug der BND Alarm und sprach von 20 Schleuser-Bossen, die die Migrantenströme von Marokko nach Europa steuern. Laut dem ehemaligen tschechischen Ministerpräsidenten Vaclav Klaus gehört die Afrikanisierung Europas auch zu einer gewissen Taktik der EU-Elite. Mit den Migranten aus dem Nahen Osten und aus Afrika will diese den »neuen Menschen« im »neuen Europa« züchten. Das funktioniert aber nur, wenn die Nationalstaaten gesellschaftlich so durchgeschüttelt würden, dass ihre Bevölkerungen bereit seien, alle nationalen Kompetenzen an das neue Europa abzugeben.

Die genannten Zielsetzungen sehe ich uns in absolutistischer Manier diktiert. Hierzu schrieb Herbert Gassen im Mai 2016: »Sie sagen es nun ganz offen. Sie wollen das christliche Europa vernichten. Die Konservativen Europas, die Ureinwohner unseres Kontinents, wissen endlich aus berufenem Munde: Gegen sie wird seit der Gründung der EU Krieg geführt. Das war die Grundidee der Europäischen Union. Der Weg bis heute erfolgte auf den Schienen der Täuschung, des Betrugs, der Vertragsverletzungen. Es ist ein Krieg, der die Zerstörung der Kulturen, der Zivilisation Europas zum Ziel hat. Was diese Aussagen implizieren, ist klar: Die Existenz aller europäischen Völker steht auf dem Spiel.«

Die Folgen des den Migrationspakt komplettierenden Flüchtlingspakts könnten für Europa noch weitreichender sein als die des »Global Compact«-Abkommens, da er Tausenden den Zugang zu einer besseren

Gesundheitsversorgung bescheren und die **Neuansiedlungsprogramme ausweiten** und neu auflegen soll. Jedenfalls hat Filippo Grandi soeben im November erklärt, dass damit Lasten nun »gerechter« verteilt werden sollen. Um die Realisierung des Flüchtlingspakts zu steuern, startet die UNO ein »globales Flüchtlingsforum«. Dieses soll ab 2019 möglichst alle 4 Jahre in Genf stattfinden; dort sollen die Staaten finanzielle und andere Zusagen machen, was auf Freiwilligkeit basieren soll: Zusagen und Beiträge würden durch jeden Staat selbst bestimmt. Indessen ist abzusehen, dass zahlreiche NGOs und die von George Soros finanzierten Gruppierungen seiner »Open Society Foundation« ihren Einfluß dahingehend geltend machen werden, dass die Freiwilligkeit in Verpflichtung umgeformt wird. Eine der Stipulationen lautet wie folgt:

72. »Die Staaten und relevanten Interessenträger werden im Einklang mit der innerstaatlichen Gesetzgebung, Politik und Planung im Gesundheitswesen Ressourcen und Sachverstand bereitstellen, die die Aufnahmeländer dabei unterstützen sollen, ihre nationalen Gesundheitssysteme zu erweitern und deren Qualität zu erhöhen, um den Zugang für Flüchtlinge zu erleichtern, insbesondere für Frauen und Mädchen, Kinder, Heranwachsende und Jugendliche, ältere Menschen, Menschen mit chronischen Erkrankungen, einschließlich Tuberkulose und HIV, Überlebende von Menschenhandel, Folter, Trauma oder Gewalt, einschliesslich sexueller und geschlechtsspezifischer Gewalt, und Menschen mit Behinderungen«.

Es ist ersichtlich, dass die im »EU-Resettlement-Programme« niedergelegte Direktive, die, wie bereits festgehalten, den legalen Weg für die in der EU anzusiedelnden Verwundbarsten und Schwächsten der Migration, vor allem aus Nordafrika, eröffnet, durch den Flüchtlingspakt **entschieden verstärkt** wird. Es ist zu befürchten, dass Europa dadurch zusätzlich zum Krankenlager resp. zur Krankenstation für Afrikaner wird.

Im Migrationspakt ergeht die Aufforderung an die Regierungen, »Wege für die reguläre Migration so anzupassen, dass die Arbeitsmobilität gefördert wird, indem wir die Verfügbarkeit solcher Wege erweitern und diversifizieren«. Hier stellt sich die Frage, was die Wirtschaft unter den von ihr verlangten »hochmobilen Arbeitskräften« versteht, da Fachkräfte niemals »auf Wanderschaft« gehen und gut ausgebildete Afrikaner in der Regel Amerika bevorzugen. Die Migranten selbst bringen nur zu einem winzigen Teil eine Qualifikation mit und zwischen 70 und 90 % sind Analphabeten. Eine begonnene Ausbildung wird zu einem hohen Prozentsatz abgebrochen, was sich allein schon daraus erklären dürfte, dass sie der europäischen Sprachen gar nicht mächtig sind.

Im übrigen sind in den vergangenen 55 Jahren allein nach Afrika 1 Billion \$ an Hilfgeldern geflossen. Ich kann nicht feststellen, dass diese jemals im erforderlichen Ausmass den Sektoren Gesundheit und Bildung zugute gekommen wären, dafür aber mit Sicherheit dem Waffenkauf und manchen Taschen der Warlords.

Thilo Sarrazin hat die Lage kürzlich sehr klar umrissen: »Die Ursache des Flüchtlings- bzw. Migrationsdrucks sind die Verhältnisse in den Herkunftsstaaten, die von einer Herrschaft von Kleptokraten, von Diktatur, Korruption, fehlender Bildung, Vorherrschaft des Islams, Unterdrückung von Frauen, usw., geprägt sind. Es gilt hier wie bei der Religion: Nur die Muslime selbst können

ihre Einstellung ändern, man kann ihnen das nicht aufzwingen. Und dasselbe gilt auch für fremde Länder, ob sie im Nahen Osten liegen oder in Afrika. Nur in den Ländern selber kann sich etwas ändern. Jedes Land kann sich so ändern, dass es seinen Menschen angemessene Lebensmöglichkeiten bietet. Wir können dies nicht dadurch kompensieren, dass wir Einwanderung aus diesen Ländern zulassen«.

Nirgendwo in den beiden Pakts ist auch nur **ein** Wort verankert, das klarstellen würde, dass es überhaupt keine Migration geben dürfte, sondern dass alle Bestrebungen auf die Sesshaftigkeit der Völker zu richten wären. Insofern unterstelle ich beiden Abkommen, als **Blankoscheck** für alle weiteren Kriege und Krisen zu dienen, da sie gewährleisten, dass Europa dadurch verpflichtet ist, neu entstehende Flüchtlingsströme aufzunehmen. Nachdem Louise Arbour eingeräumt hat, dass der Migrationspakt nie als unverbindlich gedacht war, sehe ich die Europäer in **»Geiselhaft«** genommen, zumal die damit verbundene finanzielle Knechtschaft zur Destabilisierung der europäischen Staaten zu führen droht.

Ich erkläre daher erneut, dass ich die angestrebte, offen von uns verlangte Umvolkung als Vereinnahmung meines Kontinents, als Erdrosselung der staatlichen Souveränität, als Inbesitznahme der Finanzressourcen meines Landes, als Raub am Ertrag meiner Arbeitskraft,

als Krieg gegen meine Nation, meine Identität, meine abendländische Kultur und gegen alles, was Generationen vor mir mit Sorgfalt, Fleiß, unter Entbehrungen und in unermüdlicher Arbeit aufgebaut haben, betrachte.

Es wäre daher die Aufgabe von Stephan Harbarth, seinen Landsleuten kundzutun, wie er die Auffassung vertreten kann, dass der globale Migrationspakt im nationalen Interesse Deutschlands ist, muß man doch erkennen, dass er in Wirklichkeit als Werkzeug zur Vervollendung der ethnischen Vermischung dient.

[1] <https://derstandard.at/2000010102927/Eine-Voelkerwanderung>

7. Jänner 2015, 17:05 Kolumne BARBARA COUDENHOVE-KALERGI

[2] <https://derstandard.at/2000082834084/Wir-heisst-wir-Europaeer?blogGroup=1&ref=rec>

5. Juli 2018, 13:03 Kolumne BARBARA COUDENHOVE-KALERGI

»Wir« heißt: Wir Europäer

[3] Deutsche Ausgabe: »Drehbuch für den 3. Weltkrieg – Die zukünftige Neue Weltordnung« ISBN-13: 978-3941956490

* <http://www.politonline.ch/index.cfm?content=news&newsid=2881>

THE CONVERSATION

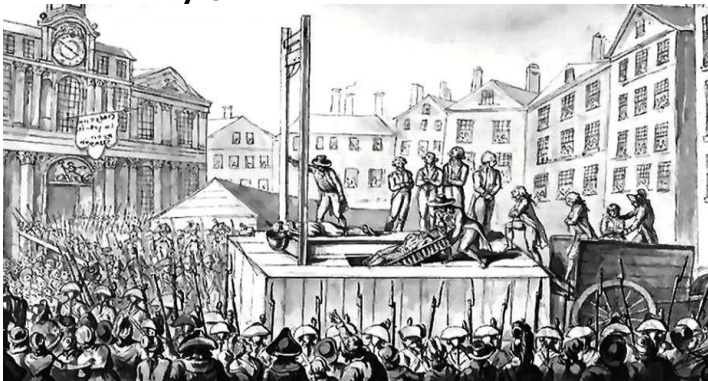
Academic rigour, journalistic flair

Simonini's letter: the 19th century text that influenced antisemitic conspiracy theories about the Illuminati

March 31, 2020 11.10pm AEDT

Claus Oberhauser

Professor of History Didactics,
University College of Teacher Education
Tyrol



How a conspiracy theory about the origins of the French Revolution became steeped in antisemitism. [Nine émigrés executed by guillotine, from La Guillotine in 1793 by H. Fleischmann/Wikimedia](#)

A French Catholic priest called Augustin Barruel is generally regarded as one of history's most famous conspiracy theorists. His multi-volume 1797 book, [Memoirs Illustrating the History of Jacobinism](#), about an alleged conspiracy that led to the outbreak of the French Revolution, has been reprinted many times and translated into several languages.

Not long after the publication of his work, Barruel was sent a letter by a man called Jean Baptiste Simonini, who alleged that the Jews were also part of the conspiracy.

This letter – the original of which has never been found – continues to shape antisemitic conspiracy thinking to this day.

Even before the revolution, Barruel had become famous in France as a conservative writer and journalist. The trainee Jesuit priest strongly opposed the new philosophy of the time – the convictions of Diderot, d'Alembert or even Voltaire – which he regarded as radical.

In his book, Barruel's conspiracy theory had three component parts. First, he assumed that radical philosophers in Voltaire's circle had stirred up society. Second, he complained about the multitude of Freemasons in France. Third, he introduced the Illuminati.

The Illuminati [was a real secret group, founded](#) in the Bavarian city of Ingolstadt in 1776. Around the time of the Illuminati's discovery in 1784, a conspiracy theory was stirred up by its staunch enemies accusing the group of wanting to overthrow all thrones and altars and to completely transform society. Even though the Illuminati was eventually disbanded before the outbreak of the French Revolution, many conspiracy theorists believed that its ideas, which were considered radical, had been carried to France by an important member.

For Barruel these three connected conspiracies ultimately led to the rise of the the Jacobins – the most influential political club during the French Revolution.

European conspiracy theories until this point had [long presented Jews](#) as evil and disruptive figures. However, Jews played no role in the conspiracy theory Barruel set out in his book. But then he was sent the letter from Simonini.

The Simonini letter

Barruel [received](#) a letter from the unknown Jean Baptiste Simonini from Florence on 20 August 1806, written on August 1.

Very little is known about Simonini, but he was not an invention or imagination of Barruel. He [held the rank of](#)

[captain](#) in the Piedmontese army and from 1815 lived in Lillianes in the Aosta Valley.

In his letter, Simonini first congratulated Barruel on his book, but alleged that behind the Freemasons and Illuminati were the Jews. Simonini wrote that he realised this must seem like an exaggeration to Barruel, and so he tried to convince him of his theory by recounting his personal experience. In fact, in Piedmont, Simonini told Barruel, Jews had initiated him into their plans. It's important to stress here that this is all a conspiracy theory.



Augustin Barruel. [Auguste Pidoux](#), after Desrosiers via Wikimedia.

Barruel was irritated because he hadn't come across this connection himself. He tried to verify the authenticity of the letter by writing to various personalities, including important bishops. After being told that Simonini could be trusted, Barruel began to study the Jewish history of his conspiracy theory intensely.

In the Jesuit archives in Vanves, just outside Paris, for example, I've [seen a copy of his book](#) accompanied by notes written by him after 1806. At various points in these notes, Barruel wrote Simonini's name over a passage about Jews and remarked that it was probably Jews who were pulling the strings.

But Barruel didn't choose to regard Jews as the main conspirators. He sent Simonini's letter to some of his Jesuit friends and wrote his opinion of the great conspiracy as a postscript underneath. A variant of such a letter was [written shortly before his death](#) in 1820. In it, Barruel made clear that he was now much more convinced that a Freemason conspiracy started the revolution, and that although many Jews were Freemasons, they alone were not to blame for the conspiracy. He wrote that he wanted to prevent a massacre against Jews.

Feeding into antisemitism

But it was too late – copies of Simonini's letter were already circulating secretly within conservative elites at the beginning of the 19th century and causing damage. It was the letter's first publication in 1878 in a conservative magazine called [Le Contemporain](#) that led it being quoted in various antisemitic conspiracy theory texts.

Today, Simonini's letter is regarded as an influence in the publication of the Protocols of the Elders of Zion, a fake transcript of a secret meeting of Jewish leaders plotting world domination. This widely read [conspiracy theory](#) was first published in Russian in 1903.

Even though Simonini's letter and the publication of the Protocols were ultimately a century apart, the conspiracy theory formed in 1806 was the starting point of a renewed debate about the role of Jews in European society. The conspiracy theories that emerged as part of this debate in the 19th and 20th centuries led to modern antisemitism and all its disastrous consequences.

Questions of origin

Some [researchers believe](#) that Simonini's letter could well be an invention from the 1870s – a time when antisemitism was rising in Europe and when it first appeared publicly in *Le Contemporain*.

Others assume that Barruel could have written the letter himself. Yet [others believe](#) that Simonini's letter was

fabricated by the French police and sent to Barruel owing to his prominence.

My own research has documented how various copies of the letter from the early 1800s have been [discovered](#) in Western and Eastern European archives in recent years. This means that the letter is certainly not a product of the 1870s. Nor is it conceivable, based on Barruel's comments, that he invented it himself.

The problem is that the original copy of the Simonini letter has never been found. It's believed to be somewhere in the Vatican Apostolic Archive – but so far this has not been verified.

Read more: [Antisemitism: how the origins of history's oldest hatred still hold sway today](#)

[Comment on this article](#)

7 Comments



[Fredrick Toben](#)

logged in via Facebook

Conspiracy or not, just read the instructions contained in Jerusalem/Palestinian-Babylonian Talmud and there you have an action plan designed to oppose anyone who is not a member of the TRIBE! It's as simple as that.

[7 hours ago](#)

[Max Fisher](#)

In reply to [Fredrick Toben](#)



[Frederick Tobin](#) is a well documented Holocaust denier. His comment here demonstrates that Holocaust denial isn't stand-alone - it runs hand in hand with other antisemitic conspiracy theories. Please don't remove his comment. His foulness should remain on record like someone who put themselves in the public stocks with an "idiot" sign around their neck, asking to be pelted with rotten eggs.

[7 hours ago](#)



[Fredrick Toben](#)

logged in via Facebook

In reply to [Max Fisher](#)

Playing the man and not the person is a typical infantile reflex action to be expected coming from those who fear the truth of a matter.

Why is it disturbing for some to hear what Talmud directs believers to do to non-believers?

logged in via Facebook

Surely we are mature enough to cope with such matters?

The incitement to hatred that Max Fisher indulges in and expresses outright proves my point.

Where is the "foulness" in my above statement?

Blasphemy laws, in the form of human rights anti-discrimination laws, where level of proof is not TRUTH but a mere hurt feeling, may protect Max Fisher from a possible defamation action.

[6 hours ago](#)

[Max Fisher](#)

In reply to [Fredrick Toben](#)



Your lies have zero substance. There's nothing to dispute in them. You yourself are a subject that should be studied in order to recognise and to understand the embodiment of sickening hatred.

[6 hours ago](#)



[Fredrick Toben](#)

logged in via Facebook

In reply to [Max Fisher](#)

I asked you a question but you begin the sophist's path of self-projection wherewith to hide your own moral and intellectual bankruptcy through a usual shut-up word: Hater!

Well done - now time for you to bring out the other useless concepts with which to deflect some more from answering the Truth-question.

[3 hours ago](#)



Max Fisher

In reply to [Fredrick Toben](#)

You lie about the Holocaust. You lie about the Talmud. You lie about Jews. There's nothing worth a pinch of shit in anything you state. Anyone can easily search your name online to find well recorded documentation for this.

[3 hours ago](#)



Fredrick Toben

In reply to [Max Fisher](#)

Use of crude language indicates to me there is a tasteless writer again projecting his value system on to the Truth process/
Please mention the lies -

[30 minutes ago](#)

This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.

1. This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.

2. This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.
3. This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.
4. This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.
5. This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.
6. This comment has been automatically flagged for inspection by a moderator.



Fredrick Toben

logged in via Facebook 3/04/2020 3:07 PM

Dear Moderator - please advise me of your decision if and how my response has offended against your guidelines. Thank you. Fredrick Toben

*<https://theconversation.com/simoninis-letter-the-19th-century-text-that-influenced-antisemitic-conspiracy-theories-about-the-illuminati-134635>



News

OPINION:

Extremely difficult to change racism and discrimination attitudes

Ella Dixon, April 3 2020 - 9:08AM

There has been much talk about the community response to the coronavirus and the apparent rise in subtle racism and discrimination, and once again sparking calls for a national anti-racism strategy and campaign on top of existing racial discrimination laws.

It is an extremely difficult brief to change attitudes about racism and discrimination.

Australia's *Racial Discrimination Act 1975* was a landmark achievement - the country's first national human rights law that dismantled the White Australia Policy and saw the inception of Australian racial equality.

The legislation is a public commitment to eliminating racism and maintaining cultural harmony.

So why then do we need a strategy or campaign?

In the past few weeks, we have seen ugly displays of behaviour in the media of people from culturally diverse backgrounds being blamed for the virus outbreak.

Yesterday, I heard of two examples of ignorance about people from Asia.

I, myself, experienced a form of intolerance in a supermarket on the weekend - and there was nothing subtle about it.

I have not experienced anything quite like that in two decades and it had a profound impact on my day.

Because it is affecting everyone directly and changing the nature of our lives, COVID19 has catalysed social change.

Global and national psyches have changed forever.

This pandemic is permitting us to act in ways we would not otherwise pre-COVID19 - we shudder when someone greets us with a handshake, we scorn at people who cough and sneeze, and we have obsessed about toilet paper.

Laws help to clarify a society's values but sadly, they can also point to its shortcomings in living up to them.

Martin Luther King Junior has said, "It may be true that morality cannot be legislated but behaviour can be regulated. The law may not change the heart, but it can restrain the heartless".

Any considered strategy or campaign would aim to change the heartless but it must be prolonged because it takes time to develop a culture that recognises and deals with casual racism.

Where low-level forms of racism are tolerated (as is the case in Australia), recognising it will involve a generational challenge in fighting discrimination.

Ella Dixon, Migrant Resource Centre chief executive. MRC Northern Tasmania is a not-for-profit organisation providing services that assist migrants to settle and participate in all aspects of life.

Coronavirus: [All the latest updates on COVID-19 for Tasmania](#)

Letter 3/04/2020 5:07 PM

Please consider what German philosopher Martin Heidegger had to say about this racism topic, then please consider its truth-content without simply brushing it off as some anti-talk:

>>The Jews, with their marked gift for calculating, live, already for the longest time, according to the principle of race, which is why they are resisting its consistent application with utmost violence.<<

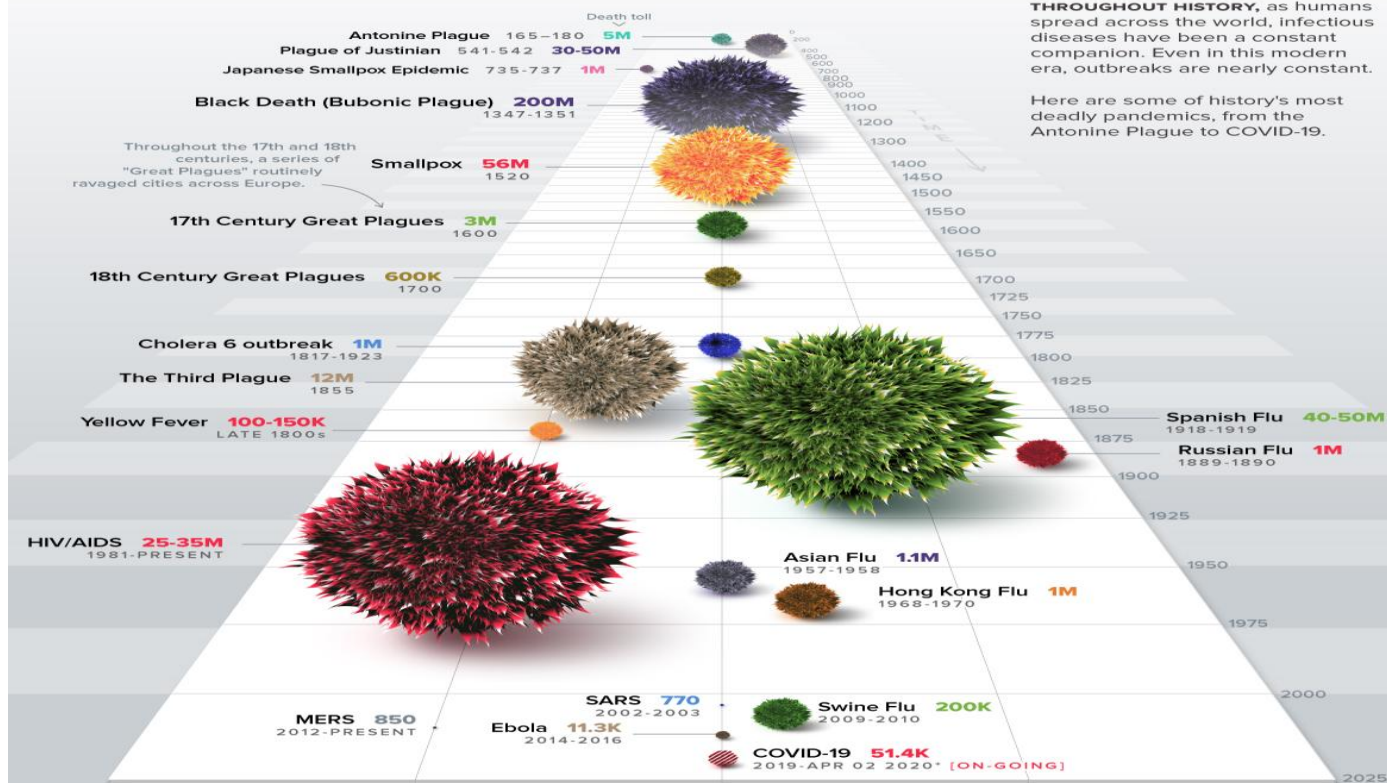
*<https://www.examiner.com.au/story/6704405/can-campaigns-laws-restrain-the-heartless/>

HISTORY OF PANDEMICS

PAN-DEM-IC (of a disease) prevalent over a whole country or the world.

THROUGHOUT HISTORY, as humans spread across the world, infectious diseases have been a constant companion. Even in this modern era, outbreaks are nearly constant.

Here are some of history's most deadly pandemics, from the Antonine Plague to COVID-19.



WHO officially declared COVID-19 a pandemic on Mar 11, 2020.

It is hard to calculate and forecast the impact of COVID-19 because the disease is new to medicine, and data is still coming in.

*As of 2pm PT, according to Johns Hopkins University estimates

DEATH TOLL [HIGHEST TO LOWEST]



Sources: CDC, WHO, BBC, Wikipedia, Historical records, Encyclopedia Britannica, Johns Hopkins University

[/visualcapitalist](https://www.visualcapitalist.com) @visualcap visualcapitalist.com

*<https://www.visualcapitalist.com/history-of-pandemics-deadliest/>

IS THIS A FACT OR A FICTION-JUSTIFICATION?

~CUI BONO-FOLLOW THE MONEY~

